

tænkeligt i Slutningen af Hensyn til For- delingen, idet Begjæringen om den nye Af- stemning skal være støttet — staar der — „af saa mange Medlemmer, som efter Stemmetallet ved den forudgaaende Afstem- ning kunde indsette et Medlem i det søl- gende Udvalg“. Men det er Noget, man ikke veed. Jeg skal gjøre opmærksom paa, hvilket Antal det er. Det er det Samme, som man kalder Fordelingstallet, men der er den væsentlige Forskjel mellem For- delingstallet efter det nye System og det gamle Forholdstal, at medens dette bli- ver udregnet i Forveien, saa kjender man ikke Fordelingstallet, før hele Opera- tionen er færdig og Valget skal erklæres. Derfor har jeg stillet mit Underændrings- forslag, som jeg skal forklare om lidt. Jeg gaar nu over til Forslagene un- der Nr. 1 og 2 og skal da først strax be- mærke, at det Forslag, der er stillet af 15 Medlemmer under Nr. 1, anser jeg for selv- følgerigt. Det er en Redaktionsændring, som vist Ingen kan have Noget imod. Med Hensyn til Nr. 2, da falder det sammen med det Underændringsforslag, jeg selv har stillet under Nr. 12, og jeg skal derfor strax sige, at jeg tager Forslaget under Nr. 12 tilbage

**Formanden** (Høgsgbro): Det ærede Medlem har ikke været opmærksom paa, at det Ændringsforslag, hvortil hans Forslag er stillet som Underændringsforslag, er taget tilbage, og at som Følge deraf ogsaa hans Underændringsforslag er bortfaldet.

**Bajer:** Jeg maa tilstaa, at ikke jeg forstaar den ærede Formands Bemærkning. Det Forslag, som jeg tager tilbage, er Un- derændringsforslaget Nr. 12 . . . Om For- labelse, nu forstaar jeg den ærede Formand! Det er mig, der har taget feil. Dette For- slag er altsaa bortfaldet. Jeg gaar da til Underændringsforslaget under Nr. 10, og angaaende dette har det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) erklæret, at han vil tilraade sine Meningsfæller at stemme derfor, men efter at jeg har optaget det samme Forslag i mit Forslag under Nr. 14 kan jeg ikke fastholde Underændrings- forslaget under Nr. 10, fordi det Samme saa vilde komme til at staa to Gange, hvis nem- lig begge Forslag bleve vedtagne. Jeg vilde ønske, at det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds vilde være opmærksom paa, at jeg agter at tage dette Underændrings- forslag tilbage, thi da han har erklæret at ville stemme derfor, maa han optage det, hvis han da fastholder at ville stemme derfor. (Berg: Jeg har ikke erklæret at ville stemme

derfor). Saa behøver jeg altsaa ikke at tage dette Hensyn til det ærede Medlem, og jeg tager altsaa Underændringsforslaget under Nr. 10 tilbage.

**Formanden** (Høgsgbro): Dette Un- derændringsforslag er taget tilbage. Er der Noget, der optager det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

**Bajer:** Jeg gaar da til Forslaget under Nr. 11. et Forslag, jeg sætter megen Pris paa. Det knytter sig til det subsidiære Forslag Nr. 7, som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds sætter meft Pris paa. Jeg tror, at hans Forslag vil vinde ved, at det bliver bestemt, at Optæl- lingen og Opgjørelsen kan foregaa, medens Forhandlingerne gaa videre, eller efter Mødet. Det er den samme Regel, som vi have i Forveien paa et andet Sted i samme Paragraf, nemlig § 39, andet Stykke, tredje Punktum: „Optællingen af Stemmer kan efter Formandens Beslutning og under det Tilfyn, han bestemmer, foretages under Mø- det eller under Behandlingen af de følgende Sager paa Dagsordenen“. Det er efter Analogien deraf, saaledes at det samme Til- syn finder Sted. Naar Medlemmerne vide, hvorledes Afstemningen er falden ud, og faae det meddelt, hvad der selvfølgelig maa med- deles, kan ethvert Medlem selv kontrollere Rigtigheden af Opgjørelsen. Jeg kommer da til Underændringsforslaget under Nr. 13, som selvfølgelig er bortfaldet derved, at jeg har omredigeret Underændringsforslaget Nr. 14. Jeg veed ikke, om jeg behøver at tage det tilbage, men jeg skal dog for en Sikker- heds Skyld, for at der altsaa ikke skal være nogen som helst Misforstaaelse, tage Ændrings- forslaget under Nr. 13 tilbage.

**Formanden** (Høgsgbro): Er der Noget, som vil optage Ændringsforslaget under Nr. 13? (Ophold.) Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

**Bajer:** Jeg gaar da til Ændrings- forslag Nr. 3. Det er stillet af 15 ærede Medlemmer. Det falder tilbels sammen med det, jeg har stillet under Nr. 14, men ikke desto mindre maa mit under Nr. 14 blive staaende, da det knytter sig til det subsidiære Forslag, som er stillet af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds og hans Meningsfæller. Jeg skal tillige gjøre op- mærksom paa, at der er flere Feil i det Ændringsforslag, der er stillet af de 15 Medlemmer. Der staar nemlig: „Tilsva- rende Fremgangsmaade følges, naar For-