

Beslutning om Nedsættelse af en saadan Kommission skrive, at Kommissionen nedsættes efter Reglerne for Valg af Udvalg. Jeg kan derfor ikke stemme for de to Forslag. Derimod vil jeg stemme for det subsidiære Forslag under Nr. 7; men naar jeg gjør det, saa er det ikke af ganske de samme Grunde som paa Forslagsstillernes Vegne ere fremfattede af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg). Jeg lægger ikke den store Vægt paa, om alle Medlemmerne ere tilstede eller ei, skjøndt jeg indrømmer, at det kan drives vel vidt med Fraværelserne, saaledes at Valg af Udvalg kan blive næsten en Parodi. Jeg vil minde om en Tid, der ikke ligger meget fjern — ogsaa i det Tidsrum, da det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds sad paa Formandsstolen — da der blev uddelt ikke mere end 10 Stemmesedler, paa hvilke Navnene blev skrevne, og dermed ansaa man det for at være et Valg. Alle- rede dengang sølte min grundlovstro Samvittighed sig meget bekværet, og det var Grunden til, at jeg allerede den Gang talte med Forskjellige om Endringer i Forretningsordenen, det kunde ikke blive ved saaledes. Men under almindelige Forhold, hvor der ikke er Spørgsmaal om, at det jo er Noget, Thinget er enigt om, der ser jeg ikke nogen Fare ved, at man ikke tager det saa nøie med Udeblivelserne. Vi have jo ogsaa i Forretningsordenen i dette Dieblit som første Stykke i § 39, at Valg sker uden Afstemning, naar Formanden stiller Forslag derom, og Ingen gjør Indsigelse derimod; i saa Tilfælde bliver det aldrig undersøgt, hvorvidt Thinget er beslutningsdygtigt i strengere Forstand eller ei. Men naar jeg stemmer for det subsidiære Forslag under Nr. 7, er det af den Grund, at jeg tror, det vil vise sig mere praktisk end det, der er stillet af de oprindelige Forslagsstillere — det kommer det Tilvante nærmere. Den Maade, hvorpaa i Diebliffet Forholdstalsvalg udføres, er jo, at der efter foregaaende Aftale i private Grupper opstilles en Liste, og at saa Medlemmerne skrive Navnene paa uddelte Stemmesedler. Forskjellen ved det nu stillede subsidiære Forslag Nr. 7 er i Grunden kun den, at i Stedet for at skrive alle Navnene, hvorved man let kommer til at tage fejl eller udelade et Navn, skriver man et Bogstav eller nogle Bogstaver som Mærke; og det er en høj Grad af Simplifikation. Det er altsaa det mest konservative, det, der kommer det Tilvante nærmest, hvorimod jeg nærer nogen Betænkelighed overfor det oprindelige Forslag, idet det maaste under visse Forhold kan komme i Uorden derved, at man ikke i rette Tid, i alt Fald

ikke uden stor Tidsspilde, kan faae at vide, hvem der stemmer med den ene eller den anden Gruppe. Blive derimod Stemmesedlerne omdelte, kan ethvert Medlem betænke sig til sidste Dieblit og undlade at stemme, hvis han ikke kan blive enig med sig selv om, med hvilken Gruppe han vil stemme. Men jeg veed, det har været Hovedhensynet for de oprindelige Forslagsstillere, at Valget skulde ske saa hurtig som muligt, og af Hensyn dertil har jeg tilladt mig at stille mit Underændringsforslag, som jeg strax skal begrunde nærmere.

Det næste subsidiære Forslag under Nr. 8 er taget tilbage, og jeg gaar derfor over til det følgende under Nr. 9. Ifølge dette skal der som nu 15 Medlemmer til at forlange Forholdstalsvalg; men naar der skal nedsættes flere Udvalg i samme Møde, kan et mindre eller maaste større Antal begære, at det skal ske ved en ny Gruppering. Et saadant Tilfælde kan meget godt indtræffe. Der gives virkelig Udvalgsnedsættelser, hvor vi forlade de almindelige Partirammer eller i alt Fald burde gjøre det, som f. Ex. ved det meget bekjendte Spørgsmaal om Margarinen, hvor man stemte uden Hensyn til, hvilket Parti man ellers tilhørte. Kommer et saadant Udvalg midt i Rækken af andre, forekommer det mig besynderligt, om man ikke vil aabne sig en Dør til at kunne faae et andet Fordelingsantal lagt til Grund. Maa jeg tilføje endnu, at hvis man ikke gaar den Vej, hvis man ikke gjør det muligt at kunne foretage en saadan Omgruppering i visse Tilfælde, som hænde overordentlig sjelden — jeg kan i Diebliffet ikke tænke mig Andet end det om Margarinen — er der Mulighed for, at dersom Partiet altid vedtager sin Kandidatliste med bestemt Flertal, vil et Mindretal i Thinget kunne komme til at raade over et meget stort Flertal. Sæt, at Folkethinget f. Ex. er delt i 2 meget store Partier, et paa 52 og et paa 50, og at Partiet paa 52 ved en Flertalsbeslutning af 27 mod 25 vedtager at opstille en vis Kandidatliste, medens de 25 ere enige med de 50, der høre til det andet Parti, er det i Virkeligheden de 27 i Thinget, der faae Udsæende af at udtrykke hele Thingets Mening. Dette kan jo tildels i alt Fald forebygges ved, at et større eller mindre Antal kan forlange, at der foretages en ny Gruppering. Jeg savner imidlertid Noget ved det Forslag, og derfor har jeg stillet et Underændringsforslag dertil. Jeg skal med det Samme gjøre opmærksom paa — jeg tror, jeg kan lettere sige det med det Samme — at jeg tror, at det subsidiære Forslag Nr. 9 er noget be-