

er jo Betingelsen for, at denne Underfølgelse i det Hele taget kan komme til at foregaa.

**C. Sørensen:** Da det Forslag, som her foreligger, sidst var til Behandling, en Behandling, der, som det vil erindres, blev standset ved en Afslutningsbegjæring, gik Talerne, saavel Ministeren som Forslagsstillerne, ud fra den Bjece, som i sin Tid blev ombelt her i Thinget, og som hedder „Projekt til et Havne- og Kanal-Anlæg fra Nordboen til Kattegat gennem en Del af Simsfjorden.“ Man gik Allé ud fra, at denne i Grunden er Forslagets Motiver. Den er det, Forslaget er bygget paa; det er det Skildeskrift, man maa gaa til, naar man vil se nøiere paa dette storlaaede Projekt, her er Tale om. Det var navnlig Udgiften, som den Gang særlig blev set efter i Sømmene; og som ærede Medlemmer ville erindre, blev der af en æret Taler, det ærede Medlem fra Vestervig gjort gjældende, at Udgiftsiden allermindst burde forhøies med 18 Mill. Indtægtsiden blev ikke i væsentlig Grad efterjet, da som sagt Forhandlingen blev sluttet efter kort Tids Forløb. Jeg vil saa kort som muligt se lidt paa Indtægtsiden i dette Skrift, som i Virkeligheden er Motiverne til Lovforslaget, se lidt paa, om den ganske vist flotte og smukke Indtægt, der opstilles her, har nogen som helst rimelig Udbygning til at holde Stik, se lidt paa, hvad der i Grunden kan ventes af Indtægt; ikke saa meget for at se, om Staten kunde redde nogle af disse 15—16 Mill., som skulle betales i Rentegaranti — det er der selvfølgelig ikke Tale om; vi vide, at dem have vi at komme ud med — men for at se, om der overhovedet kan være Tale om, at dette Kanal-anlæg kunde faae en saadan Indtægt, at det i det Mindste kunde holdes paa Bumperne. Overslaget ser jo smukt ud. Stagen passerer af 60,000 Skibe om Aaret, ud og ind, og  $\frac{1}{3}$  antages at ville gaa gennem Kanalen. Det vilde jo kræve en meget vidtløftig statistisk Underfølgelse af de forskjellige Østersølandes Skibsfart og Handel at se, hvilket Antal Skibe der passerer Stagen. Den store Regjeringskommission anslog det til 50,000, her er det sat til 60,000; lad gaa, det har nu ikke stort at sige, om det bliver sat lidt mere eller mindre. Deraf anslaaes  $\frac{1}{3}$  at ville passere Kanalen, altsaa 20,000 — og lad nu ogsaa det gaa. Jeg tror ingenlunde, at der kan være Tale om det; men jeg siger altsaa, vi følge Forslagsstillerens Forventning, at  $\frac{1}{3}$  gaar gennem Kanalen, altsaa 20,000. Men saa kommer der i Projektet et aldeles overraskende Tal, idet det hedder: „Sættes Prisen pr. Ton-

kun til 25 Ore, kan der sikkert gjøres Regning paa en Passage gennem Kanalen af  $\frac{1}{3}$ , eller ca. 20,000 Skibe aarlig med en Middels-Tonage af 500 Tons.“ Dette Tal er saa overraskende, at det ikke er muligt at tænke sig, hvorledes Nogen har kunnet lave nogen som helst Beregning paa et saadant Tal. Enhver, som har — og det have alle ærede Medlemmer — lidt Forstand paa Skibe, veed, at et saadant Tal, 500 Tons, er fuldstændig grebet ud af Luften, svarer aldeles ikke til Virkeligheden. Tage vi statistisk Tabelværk for 1888, se vi, at Seilskibenes Gjennemsnitsdrægtighed for Danmark udenrigs Fart er 52 Tons og for samtlige Skibe, Seilskibe og Dampskibe 132 Tons. Nu skal jeg indrømme, at dette Tal er noget for lavt, naar der er Tale om, hvem der passerer Stagen, for alle de svenske Rysskibe og Smaaajagterne paa Hertugdømmerne gjøre Gjennemsnits-tonagen noget for lille. Men se vi paa den danske Handelsflaade, efter statistisk Tabelværk, og holde os til 2den og 3die Klasse — altsaa de virkelig søgaaende Skibe, 3die Klasse ere jo de allerførste, vi have — og se vi deraf paa Seilskibene — det er jo dem, der nærmest er Tale om, thi af hvilken Grund Dampskibe skulle benytte Kanalen, ser jeg ikke — saa viser det sig, at disse have en Gjennemsnits-tonage af 130 Tons i 2den Klasse, og i 2den og 3die Klasse tilsammen af 158 Tons. Tage vi samtlige Skibe, Damp- og Seilskibe af 2den og 3die Klasse — altsaa den mindste Klasse udenfor — komme vi til en Middeldrægtighed af 218 Tons. Men som jeg sagde, Gjennemsnits-tonage af vore Seilskibe — dem, der ere saa store, at de befare disse Havne — er kun 158 Tons. Søge vi et andet Tal, f. Ex. Gjennemsnittet af de engelske Seilskibe, der i 1888 ere gaaede ind og ud til Danmark, altsaa have passeret Stagen, er det 156 Tons. Det synes altsaa, at omkring ved 150 Tons ligger det rigtige Gjennemsnits-tal. Se vi paa de hollandske Skibe, der have befaret Danmark, er Gjennemsnittet kun 126, men i det Hele tror jeg, at vi ved 150 Tons have paa det Nærmeste Gjennemsnits-tonagen for de Seilskibe, som passere Stagen. Tallet bliver lidt større, naar vi tage Dampskibe med, men som sagt kunne disse kun meget lidt vedkomme denne Sag. Nu er det uubehøvet, at det spiller en meget vigtig Rolle med de 500 Tons, der her ere nævnte, hvor gale de end ere — vi skulle ned til 200—150 Tons eller ja, — efterfølgende disse 500 Tons i Overslaget blive multipliserede først med 20,000 og derefter med 25 Ore for at finde Kanalindtægten. Denne er ved at tage dette urimelige Tal bragt op