

noget paa en Forsikringsforening, som jeg ved, har dannet sig, og som har tænkt paa at tage Kampen op mod Tuberkulosen; men den er kun dannet under Forudsætning af Statstilskud, og da jeg ikke er gaaet ind paa denne Forudsætning, kan jeg ikke have Noget med denne Forening at gjøre. Den vilde tage hundrede Dyr og udelukke syge, det kender jeg. Men at der i de almindelige Foreninger, der er Tale om at danne omkring paa Landet — det er jo ikke nogen enkelt stor Forening — ikke skulde kunne optages Besætninger, i hvilke der allerede maatte forekomme Tuberkulose, det forstaar jeg slet ikke. Det ærede Medlem behøver ikke at være vred ligeoverfor mig; thi jeg har netop saat, at jeg vilde imødekomme det ærede Medlems Tanke, hvis jeg kan finde en passende Form. Jeg har kun sagt, at det i og for sig ingenlunde var unaturligt at støtte en Forening, naar den har det bestemte positive Formaal at bekæmpe dette Onde, og at Folk vilde være udenfor Foreningen og ikke vilde gaa ind i den, er i og for sig ikke naturligt; men kan man finde en Form, hvor man mere almindeligt tilliger Understøttelse — jeg nævne allerede, at man har gjort en vis Begyndelse — vil jeg ikke have Noget derimod, det er Noget, vi kunne tale om. Det ærede Medlem behøver ikke at være ubehagelig berørt af, at jeg tildels er enig i denne hans Tanke, det kan da ikke være nogen Fornærmelse.

Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds): Ja, det kan jo være, at vi kunne forhandle saa længe, at den ærede Minister og jeg blive mere og mere enige. Det første, jeg omtalte, nemlig det, at Ministeren ikke kunde paavise, at der er givet Bidrag til Foreninger, naar man i Forveien har vedtaget en Lovbestemmelse, som gjælder Alle, fik jeg jo intet Svar paa af den gode Grund, at det ikke kan besvares, fordi der ikke kan paavises noget Exempel derpaa. Derfor er det jo ogsaa, at Ministeren nærmest gik ind paa min Tanke, at vi maatte se at finde en Udvej, hvorved Hjælp fra det Offentliges Side kommer til at omfatte Andre, saa jeg haaber nok, at min Tanke skal vinde Indgang, naar vi vedblive at forhandle videre angaaende dette Forslag.

Dalsgaard: Da den foreliggende Sag i den første Afdeling af denne Samling var til 2den Behandling, tillod jeg mig at kritisere flere af de da af Udvalgets Flertal stillede Endringsforslag, og særlig Endringsforslagene om Bekæmpelsen af Tuberkulosen.

Jeg har de samme Indbendinger at gjøre med Hensyn til Forslagene nu, men skal ikke nu ved denne Leilighed trætte Thinget med at gjentage dem, og det saa meget mindre, som Ordføreren jo med Tilslutning af det ærede Medlem fra Nyborg (N. Jensen) har udtalt, at Alt, hvad der er fremkommet saavel ved den foregaaende som ved denne anden Behandling, skal blive taget under Overveielse af Udvalget mellem 2den og 3die Behandling. Jeg skjønner ikke rettere, end at det er et ret korrekt Standpunkt, Udvalgets Flertal stiller sig paa, naar det foreslaar, at Sagen saa hurtig som muligt skal føres til det samme Standpunkt og til samme Skikkelse, hvortil det blev ført ved 2den Behandling i første Del af denne Samling. Jeg aater derfor ogsaa nu at stemme med Udvalgets Flertal. Om det Forslag, der er stillet af det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds (Bertelsen), skal jeg indrømme, at det er betydelig bedre end det Forslag, som det ærede Medlem stillede sidst. Jeg tillod mig den Gang at kritisere det ærede Medlems Forslag, og det glæder mig, at det ærede Medlem har forbedret sit Forslag ret betydelig paa alle de Punkter, hvor jeg kritiserede det. Det forrige Forslag var meget uheldigt, og det undrer mig, at Mindretallet i Udvalget har optaget det. Dog forekommer det ærede Medlems Forslag mig endnu ikke tilfredsstillende. Det er i visse Henseender, hvorpaa jeg ikke skal komme ind nu, bedre end Flertallets, men det er mig endnu ikke fuldt tilfredsstillende. I det jeg imidlertid som sagt haaber, at Udvalget vil tage under nøie Overveielse Alt, hvad der er kommet frem, skal jeg ved denne Behandling følge Flertallet og foreslaar andre ærede Medlemmer at gjøre det Samme.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Underendringsforslag til § 10 B. af Bønløkke:

af § 10 B. 19de Linie udgaa Ordene „Undtagelsesvis kan Politimesteren . . . forinden saadant Forbud udstedes“

forkastedes med 46 Stemmer mod 15.

Underendringsforslag til samme Paragraf af Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds):

4de Linie i 1ste Stykke udgaar.

forkastedes med 47 Stemmer mod 6.