

## Fire og halvfjerdsindstyvende Møde.

Torsdagen den 27de Februar 1890, Kl. 1.

**Formanden** (Høgshro): Ved Folke-  
thingsmanden for Ribe Amts 3die Valg-  
kreds (Buss) er modtaget et Andragende fra  
Møllersvend B. Chr. Lausen af Ribe om  
Invalideunderstøttelse. Det vil blive til-  
stillet Finantsudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag  
til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

(Første Behandling findes i Tidenden,  
Sp. 2186. Udvalgets Betænkning, se Til-  
læg B., Sp. 587—88).

Intet Vædringsforslag var stillet.

Lovforslagets eneste Paragraf samt  
Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje  
Behandling fattes til Forhandling under Et.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslagets Indhold og dets  
Overgang til tredje Behandling  
vedtoges uden Afstemning.

Vædringsforslag til Sagens tredje Be-  
handling indfaldtes til næste Dags Middag,  
Kl. 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Indstil-  
ling fra Udvalget angaaende Lov-  
forslaget om Indfødsrets Medde-  
lelse med Hensyn til et til samme  
henvist Andragende.

(Indstillingen findes Tillæg B., Sp.  
589 ff.).

Indstillingen fattes under Forhandling.

†

**Ordføreren** (Bajer): Da Udvalgets  
Indstilling er enstemmig, skal jeg, i alt Fald  
paa dette Trin, indskrænke mig til at hen-  
vise til Betænkningen. Kun skal jeg benytte  
Leiligheden til ud fra den Forudsætning, at  
Thinget vedtager Indstillingen, at rette en  
Forespørgsel til den ærede Indenrigsminister,  
nemlig om, hvorvidt han anser det nødven-  
digt, at Andrageren paany andrager. Naar  
Andragendet nemlig bliver henvist til Mini-  
steren, saa ligge jo nemlig alle Andragerens  
Dokumenter derved, og han kan derfor ikke  
Andet end henvise til dem, han kan ikke lade  
dem følge med. Han bliver selvfølgelig  
underrettet om, at Thinget har vedtaget  
Indstillingen, forudjat at dette sker, og saa  
forekommer det mig, at han indirekte har  
andraget, naar han ikke har taget sit Andra-  
gende tilbage. Det var kun denne Hensil-  
ling, jeg vilde tillade mig at gjøre, da det  
forekommer mig unødvendigt, at der andra-  
ges paany.

**Indenrigsministeren** (Singerslev):  
Ja, det er jo ikke et Spørgsmaal af nogen  
videre Betydning. Jeg huster nu ikke ret-  
tere, end at der er svaret Andrageren af  
Ministeriet paa det foreliggende Andragende.  
Dette vil altsaa blive et nyt Andragende  
henvist fra Thinget, i den Anledning skal  
der jo foretages Noget, og saa er det vist  
det Korrekteste, at Vedkommende andrager  
paany. Forøvrigt er det for mig ikke noget  
absolut Vilkaar, men det kan være rigtigt  
for ham ogsaa af den Grund, at han mulig  
kunde ønske at lægge flere nye Oplysninger  
ved, ligesom man jo ogsaa maatte ønske  
paany at faae kommunale og andre Erklæ-  
ringer over Andragendet. Gjør han det  
imidlertid ikke, saa kan man jo ogsaa begaa  
sig med det foreliggende. Jeg skal saa all-  
gevel sørge for, at det bliver taget under  
Overveielse anden Gang. — Medens jeg har  
Ordet, maa det være mig tilladt at gjøre  
opmærksom paa, at jeg ikke lagde Mærke til,  
at selve Indfødsretslovsforslaget gik til an-  
den Behandling, det skete jo i stor Hast.  
Jeg vil derfor reservere mig ved tredje Be-  
handling at komme ind paa den Betænkning,  
der blev afgiven i første Del af Samlingen  
og som man nu har henholdt sig til. Der  
siges deri Noget med Hensyn til adskillige  
Oplysninger om fremmede Forhold, som jeg  
ikke kan lade være at berøre. Jeg havde  
troet, at den ærede Ordfører vilde røre der-  
ved, og at jeg saa kunde faae Leilighed til  
at svare, men da dette nu ikke er sket, kan  
jeg ligesaa godt omtale det ved tredje Be-  
handling.