

**L. Larsen:** Jeg turde maaske tillade mig endnu et Par Bemærkninger. Jeg er noget forbausket over den Maade, hvorpaa mine Udtalelser ere bleve opfattede i alt Fald af en Del Medlemmer her i Salen, og det fremgaar baade af Referaterne i Bladene, og efter hvad jeg ser trykt i Tidenden, at man noget har misforstaaet mine Udtalelser, som om der i disse skulde ligge en Bestyldning mod Befolkningen for at være, jeg havde nær sagt i høi Grad fordrunken. Det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (Svendfen) vilde forvare sine Landsmænd mod denne Bestyldning. Jeg skal bemærke, at det ikke i fjerneste Grad har været min Mening og Tanke at ville fremkomme med Sligt. Men hvad jeg fremtøm med, var kun slet og ret en Forklaring om, hvad vi i vort Sagn, og hvad jeg paa min Gaard bruger af Spiritus, og de faktiske Forhold, jeg har lagt til Grund, ere ikke, at vi regne ud, hvor mange Snapse vi drikke om Aaret, men hvad vi efter vort Husholdningsregnskab give ud om Aaret dertil. Da jeg i 70erne kjøbte min Gaard, som er paa omtrent 6 Tønder Hartkorn, brugte jeg henimod 5 Tønder Brændevin om Aaret, nu bruger jeg ikke mere end 3 Tønder. En Nabo med 13 Tønder Hartkorn brugte dengang 6 Tønder Brændevin, men nu lidt mindre. Det er Sandhed, og det er Noget, som ikke alene vi To, men mange af Gaardmændene derude have talt mange Gange om, at saaledes er Forholdet, og det falder os ikke i fjerneste Maade ind at tænke, at det skulde være overdrevent Drikkeri eller Misbrug af Spiritus. Jeg vil ingenlunde paaflaa Andet, end at en Lov som denne, hvis den virkelig bliver til Lov, maaske, ja rimeligvis vilde bidrage til, at vi indskrænkede Brændevinsforbruget, men det Brændevinsforbrug, vi have der — ja, undskyld mine Herrer — paastaar jeg, ikke er Drikkeri. Det egentlige Drikkeri, der finder Sted paa Markeder, i Kroer, paa Værtshuse o. s. v., vil Lovforslaget ikke ramme. Det var egentlig det, jeg hævdede. Jeg kan imidlertid forstaa, at den ene Side af Salen, som man til daglig Brug kalder Høire, er stemt for Loven, thi den er efter min Mening slet og ret en Sattelon, den er, som det er blevet sagt, en hyppelig Indretning, et Pumpeværk til at samle Millioner i Statskassen, og jeg kan ikke forstaa den ærede Minister og hans Venner i, at de sætte den Giffette derpaa, at det skal være til at hæmme Drikkeriet. Men jeg kan ikke forstaa min ærede Meningsfælle fra Thyland, og hvis jeg maa bruge et Udtryk, som maaske ikke passer, vil jeg sige,

at der er Noget i denne Forhandling, som har mindet mig om „Kong Midas“; det forekommer mig, at der er Noget i Righed med Ramsbeth og den Sædelighedsforening, som der forekommer. Mon det er Tilfældet, at de gode Syder ere saa afholdende, som de ville have Ord for at være? Det er næppe muligt, at vi Kulsviere alene skulde drikke for de 40 Mill. Kr. Spiritus; vi have nok Hjælp fra andre Sider. Hvad vi bruge, har jeg sagt, det er den fulde nøgne Sandhed, og jeg har kun forlangt Ordet, for at Ingen skulde tro, at jeg har taget Munden for fuld ved de oplyste Tal, eller at jeg har villet sigte Noget for Drikkeri. Det er en Smagsag, hvad vi kunne undvære af det og det, og naar der er Tale om at vælge Skatteobjekter, kan Spiritus være et godt Skatteobjekt, men jeg tvivler ikke om, at f. Ex. Tobak ogsaa vilde være et godt Skatteobjekt, det bruges i lige saa høi Grad som Spiritus. Hvis det blev oplyst statistisk, hvad jeg ikke veed, om det er, vilde det vist findes, at der ryges et ganske anseeligt Kvantum, for adskillige Millioner, i Danmark. Det vilde derfor være et meget godt Skatteobjekt, og det kan ogsaa undværes. Saaledes er der mange Ting, som man kan undvære, saasom Kaffe, Sukker o. s. v., og der kunde findes mange gode Skatteobjekter, f. Ex. Modepynt. Det kan godt tænkes, at der kunde komme et Forslag om at beskatte Tournurer for at nævne en enkelt Artikel; og det kan gjerne være, at naar vi komme saa vidt, hvad der vel ikke sker i vore Dage, at der ogsaa sidder Kvinder her i Salen, kunde man komme til den Opfattelse ogsaa at beskaffe dem. Jeg er imidlertid i det Hele ingen Ven af indirekte Skatter, og jeg tror, at det vilde være rigtigt at se at komme saa meget som muligt bort fra dem, saa at vi fik en mere direkte Beskatningsmaade eller i alt Fald stræbte hen derimod. Jeg tror, som sagt, ikke, at dette Lovforslag bliver til Lov — jeg havde nær sagt paa lovlig Maade — fordi der vist næppe nogensinde kommer et Flertal her i Thinget, som vil gaa ind paa nye indirekte Skatter under de nuværende politiske Forhold. Jeg tror, at vi under andre Forhold kunde gaa med til en Ølstat, som jeg tillod mig at nævne før, naar vi derigjennem kunde opnaa Vættelser paa andre Omraader. Men jeg anser alligevel Sagen for at være af saa stor Betydning, at den godt har fortjent den Drøftelse, som den har faaet her, og som vi nu lakke mod Slutningen af, og ogsaa har fortjent en mere indgaaende Drøftelse i et Udvalg, saa det vil jeg stemme for, og hermed skal jeg slutte,