

ferer, at Gjenstanden for denne Behandling forsvinder, fordi den staar saa stærk og sikker i Befolkningen, at man rolig kan gaa vidt paa det Punkt. Men det, som jeg altsaa paastaar, er, at den ærede Finanzminister i Spidsen for sin Betragtning har stillet et Hensyn, som ikke vedkommer dette Spørgsmaal, har givet et Motiv til at paalægge dette Land en ny Skat, som slet ikke er eller kan være et Motiv, og som jeg tror, intetsteds i Verden er blevet benyttet som Motiv.

Men jeg indrømmer, at det er en Indvending, som ikke fuldt ud kan gøres imod den ærede Conseilspresident, da Lovforslagets Motiver og den ærede Conseilspresident's Udtalelser i Dag jo gaa videre, det er ikke alene den overhaandtagende Brændevinsdrikken, der har motiveret dette Forslag. Der er jo virkelig gjort et Forsøg paa at give i alt Fald en Anthydning af, hvad disse Penges skulle bruges til, og denne Anthydning gaar jo i dobbelt Retning: Det er dels for at dække en mulig Underbalance, der kunde indtræde ved en fremtidig Behandling af Toldloven, og dels Rettelsen af Kommunens Byrder. Nu vil jeg sige, at denne Dækning af den eventuelle Toldunderbalance, det er et Motiv, som forekommer mig noget søgt, saadan som Forholdene foreligge nu i Dieblifket, og navnlig som Forholdet foreligger efter den ærede Conseilspresident's egen Stilling. Jeg hørte, da den ærede Conseilspresident havde Ordet, at han sagde, at vi maatte have Penges til Dækning af denne Toldreform, fordi den vilde kræve en saadan Dækning, saaledes som den fra alle Sider ønskedes gennemført. Her maa dog vistnok tilføies: fra alle Sider undtagen Regjeringens, thi i Regjeringens Toldlovsforslag ser jeg intet Ønske om en saadan Nedgang, der kunde kræve Dækning — det kan dog ikke være for de 40,000 Kroners Styk, at den ærede Finanzminister anmoder os her om at bevilge mindst talt 4 Mill. Kr.; det vilde dog i alt Fald være en Forretning, hvor den ærede Finanzminister ikke negtede sig at tjene Noget; det kan det altsaa ikke være. Hvad er det da for en Toldreform, som den ærede Conseilspresident vil dække ved denne uhyre Skat? Jeg har spurgt mig selv, om det muligvis kunde være Benfres Toldreformforslag, som den ærede Minister har tænkt paa. Det forekommer mig lidet sandsynligt, at det er saaledes; men der var dog Mening i det. Naar vi staa overfor en Nedgang af 9 Mill. Kr., saa maatte vi indrømme, at det var Noget, som delvis behøvede Dækning. Jeg tør dog ikke haabe, at den ærede Conseilspresident paa Toldreformen er gaaet over til Folkethingets

Standpunkt, i alt Fald skal jeg ikke forlænge denne Undersøgelse, før jeg har hørt en Udtalelse om, at det skulde være Meningen; det tør jeg ikke gaa ud fra. Og saa spørger jeg da: Hvad skulle da de 4 Mill. Kr. bruges til paa Toldreformens Omraade? Der er kun 40,000 Kroners Underbalance, hvorfaa vi de andre fra? Men selv om det nu kunde paavises, gøres antageligt, at en eventuel Toldreformforhandling vilde føre til en betydelig Nedgang, og at den ærede Conseilspresident vilde være med dertil, saa maa det dog ikke glemmes, at det, at dække en vis Nedgang paa Toldreformens Omraade, det er ikke det Standpunkt, som dette Thing saaledes i og for sig vilde gøre gjældende. Dette Things Standpunkt er jo ikke det at faae en Nedgang paa Tolden og faae den dækket ved andre Skatter. Ganske vist er det jo saa, som det er fremhævet fra flere Sider, at vi her i Fjor vedtog et Lovforslag, som gik ud paa at tilbyde en højere Østtat til Dækning af en Række Toldnedsættelser; men det var ikke dette Things Hovedstandpunkt. Dette Things Hovedstandpunkt har været og er i dette Dieblif Forbringen om en Nedsættelse i Toldafgifterne af Krigsskattoldens Beløb. Jeg vil for mit Vedkommende sige, at naar vi have opnaaet dette, saa vilde jeg ikke være uvillig til at betale Noget derfor, og saa kunde jeg ogsaa for mit Vedkommende gaa med til at give en Østtat til Dækning af hyderligere Nedsættelser og for at hve Kompensation. Men før vi have de 3½ Millioner i Sammen, har det ikke for mig nogen Interesse at behandle en Østtat. Før vi ere sikke paa at faae den Nedgang, som er Hovedsagen ved en Toldreform, tror jeg, det er ganske urimeligt, at handle om Dækningen af de hyderligere Nedsættelser, thi den faaer den ærede Conseilspresident ikke. Naar den ærede Conseilspresident kommer her og byder os en Omlægning af Toldskatten, en Omlægning, hvorfor han søger Dækning i Brændevin og Øl, saa sætter den ærede Conseilspresident ikke dette igennem i dette Thing, thi det interesserer os ikke. Hvad er Told? Told er saa og saa mange Millioner ud af Befolkningens Sommer. Og hvad er Toldreform? Det er saa og saa mange Millioner sparet for Befolkningen. Derfor det ikke er det, har Toldreform maasse Interesse for enkelte særlige Klasser i Befolkningen, men for den store almindelige Befolkning har den grumme liben Interesse. Smidlertid, selv set som Dækning for eventuelle Toldbudgifter, er det ikke en Opave, som ligger os særlig nær i dette Dieblif. At vi i dette Dieblif skulde skrive til Dækning af en en Gang mulig indtrædende