

Fattighjælp eller ikke. Men det Andet er en Sikkring mod økonomisk Tilbagegang, som Bedkommende nok kunde afholde, men som vilde svække hans økonomiske Stilling i det Hele paa en betænkkelig og paa en, baade for ham og dem, han skal forsørge, stadelig Naade.

Judenrigsministeren (Jungerslev): Ja, jeg skal ikke beskæftige mig med Enteltheder i Lovforslaget. Jeg skal kun omtale nogle Punkter, forsaavidt som de have nogen mere principiel Betydning, jeg vilde ellers komme til at gaa for vidt. Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (S. Hage) stillede sig i det Hele ret velvillig til Lovforslaget, jeg kan næsten sige over min Forventning velvillig, naar jeg erindrer tidligere Udtalelser af det ærede Medlem. Men det ærede Medlem havde dog en vis Betydning i økonomisk Henseende med Hensyn til Udgifterne. Jeg forstod meget godt, at det er fra et principielt Standpunkt, at det ærede Medlem har Betydning. Hvis Lovforslaget var formuleret saaledes som f. Ex. det ærede Medlem for Præstø Amts 3die Valgkreds (Leth) ønskede, at Staten i Grunden overtog det Hele, saa kunde jeg bedre forstaa det ærede Medlems Synspunkt. Men naar man overhovedet vil gaa med, som det ærede Medlem dog mente at ville, da forekommer det mig, at Standpunktet her er rigtigt. Man siger, at man vil overtage — hvis jeg skal sige det med et Ord — $\frac{1}{3}$ af Udgifterne til Sygekassjerne og yde dette Bidrag; jeg skal senere komme ind paa, hvad dette Bidrag betyder nu, og hvad det kan komme til at betyde engang i Fremtiden. Jeg mener altsaa, at man har taget sit Standpunkt rigtig. Naar et æret Medlem her har nævnt, hvorfor jeg havde været saa beskeden og ikke taget Munden fuldere, skal jeg sige til det ærede Medlem, at jeg og Regjeringsen i det Hele har taget den Stilling til dette Lovforslag, som man maatte anse det for rigtigt at tage ganske i Henhold til min Hovedbetragtning, som er den: Vi have en frivillig Sygekassebevægelse, den støtte vi; vi støtte den, men vi tage ikke hele Sagen i vor Haand. Man har saa antaget og ogsaa regnet sig til, at man vil kunne bringe det et væsentligt Skridt fremad ved at give Bidrag, saaledes som her er omtalt fra det Offentliges Side. Videre skal jeg ikke sige om den Ting, i alt Fald for Diebliffet. — Det ærede Medlem for Præstø Amts 3die Valgkreds (Leth) kan stadig ikke forlige sig med det Tilsyn, som er sat i Lovforslaget, og tror, at man gjør et stort

Skaar i Frivilligheden derved. Det ærede Medlem siger: Man er jo egentlig voldgivet ministeriel Vilkaarlighed ved dette Lovforslag. Deri har det ærede Medlem dog ganske Ret. Hvis det var stillet saaledes, at man sagde til Ministeren: Værsgod, her har du en Sygekasselov, og nu kan du gjøre, hvad du behager herefter, saa kunde jeg forstaa det ærede Medlems Ræsonnement, men de Modaliteter, efter hvilke der skal gaas frem, ere jo nøie formulerede i Lovforslaget, Ministeren kan kun handle i Henhold til de Bestemmelser, der endelig maatte blive optagne i Lovforslaget, altsaa kun handle i Henhold til den Lov, der maatte komme ud, og den er i mange Henseender en Bestyttelseslov ogsaa for Sygekassernes Medlemmer. Det forekommer mig, at det ærede Medlem har ganske Ret med sin „Vilkaarlighed“ — vi behøve jo slet ikke at tale om personlige Forhold, om den ene eller den anden Minister — thi man skal handle i Henhold til denne Lov, som jeg paastaar i mange Maader vil blive en Bestyttelse for Medlemmerne af Sygekasserne og ikke en Indgriben imod dem.

Til de Spørgsmaal, der have principiel Betydning, skal jeg erkjende, hører ogsaa det, hvor langt man kan gaa ned i Medlemsantallet, i det jeg er enig med det ærede Medlem, der har omtalt det (S. Hage), at det er meget prekært, at gaa for langt ned. Man skal jo nemlig have en hvis Solidaritet imellem de Folk, der sikkre sig Hjælp i Sygdomstilfælde, og den kan man jo naturligvis ikke faae, naar man gaar for langt ned. — Spørgsmaalet om Thendets Stilling har selvfølgelig ogsaa en mere principiel Betydning, og jeg vil sige, at det, der nu staar i Lovforslaget, er ikke just det, jeg har ønsket fra først af; men disse to Spørgsmaal forekomme mig at være af den Bestaaffenhed, at man helst maatte se at forhandle sig til Rette om dem i det Udvalg, der vil blive nedsat. Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (S. Hage) omtalte Forholdene i Frederiksborg Amt med Hensyn til Sygepleien og sagde at man der giver fuldstændig Sygepleie i 10 Uger. Jeg tror ikke, det er ganske korrekt (S. Hage: So!) ja, hvis jeg maa tilføie, som jeg tror det er, paa Sygehuset (S. Hage: Ja!), ja, saa blev der rigtignok en ganske alvorlig Forskjel; thi hvis man i Frederiksborg Amt havde realiseret det Ideal, som fra anden Side er opstillet: Fri Kur og Sygepleie til Alle — jeg taler endda her ikke om Understøttelse i Hjemmene — vilde det ærede Medlems Opgjørelse naturligvis have meget stor Betydning med Hensyn til, hvad det koster, og