

om at faae Forstaaelse af, nemlig hvad der er sket i den Tid, Ministeriet har regjeret eneældig her i Danmark. Alt det, Finansministeren taler om, ligger jo til Dels under vor konstitutionelle Periode, og i den Tid veed man, at der blev forhandlet og arbejdet. Der var mange Faktorer, der kridsede hinanden og delte Vre og Skam for, hvad der blev udrettet; men efter 1885 er Uansvaret helt Regjeringens. Maaste man i forrige Aar har kunnet vindicere Følleshinet en lille Indflydelse, men indtil da ikke. Altsaa dette giver et Billede af det, man kan kalde Regjeringens økonomiske Politik. Ville vi se rent og klart paa den, saa siger det ærede Medlem for Kjøbenhavns Ake Balgfreds, at i de 4 Aar, siden 1885, da Regjeringen bestemte mener, at den har Ret til at regjere eneældig, er der brugt 17½ Million Kroner til økonomiske Foranstaltninger. Jeg gad nok se, hvorledes det ærede Medlem kommer til dette Tal. Han lægger alt Civilt paa §§ 26 og 27 sammen, og saa faaer han de nævnte Tal, men det er en overordentlig ufruitsig Opgjørelse, som jeg ikke er i Stand til at tillægge nogenjomhelst Betydning. I Detaillen kender jeg den ikke, thi Tidenen foreligger ikke, men efter Tallene, og hvad jeg kan se ved at sammenligne Statsregnskaberne, er Opgjørelsen rimeligvis fremkommen saaledes, at det ærede Medlem regner Alt med, hvad der staar af Tal herhenhørende paa disse Paragrafer, og det fører ikke til Noget; men Grundlaget er rigtigt, nemlig de sidste 4 Aar, og hvad der er sket i disse, og det skal jeg tillade mig at oplyse med nogle Tal. Jeg skal først tillade mig at oplyse, hvad der er anvendt til Bygning af nye Jernbaner; der er jo nemlig Mulighed for, at jeg har misforstaaet Tidenen, og at Ministeren har tænkt paa nye Jernbaner. Hvad er der altsaa anvendt til nye Jernbaner siden 1885, altsaa i Finanssaarene 1885—86, 1886—87, 1887—88 og 1888—89? Efter de meddelte Statsregnskaber er der anvendt en Sum af 1,083,000 Kr. til Bygning af nye Baner. Til disse nye Jernbaneanlæg er jeg saa liberal at henregne Stationen paa Nørrebro og Oprettelsen af Dampfærgeforbindelsen paa Store Belt, naturligvis ikke Anskaffelsen af Dampfærgerne, thi det er Materiel altsammen, men selve Etableringen af Dampfærgeforbindelsen; desuden regner jeg ikke hertil Baneanlæg som Tommerup-Aksens Banen, Fortsættelsen af Banen til Masnedshund, som altsammen skyldes gamle Love, altsaa Noget, som er ligefrem nødvendige Foranstaltninger. Lægge vi det nu Altsammen sammen, faae vi i Tidsrummet 1885—

89 et Beløb af 1,083,000 Kr. til Bygningen af nye Jernbaner. Vil jeg dermed sammenligne Noget paa det militære Omraade, vil jeg ogsaa der være fuldstændig liberal og og ikke tage Andet med, end hvad der kan sammenlignes med nye Jernbaneanlæg, nemlig nye Fæstningsanlæg; jeg tager altsaa ikke Skibe med, thi det er ikke ekstraordinære Bevillinger i Almindelighed. Jeg gjør det ikke, fordi der derved vilde fremkomme et Billede, som maaste kunde være blændende i Dieblisket, men som vilde være usandt og ingen Interesse vilde have. Altsaa, hvad er der anvendt til nye Fæstningsanlæg i Tidsrummet 1885—89? I Finanssaaret 1885—86 er der anvendt 60,000 Kr.; det er meget beskedent, det var til at lægge Planer for, modne Tanker og Beslutninger og renses Sambittigheden. Det næste Aar er det allerede 2 Mill., næste Aar igjen over 3 og det sidste Aar over 5 Mill., summa summarum 11,443,000, det er efter Statsregnskabet. Men der mangler aabenbart nogle Millioner; thi denne Sum, som allerede i Dag har spillet er visse Rolle under Debatten, nemlig de 3½ Mill., der findes opførte til Munderingsgjenstande og Supplering af Kjøbenhavns Befæstning, det er rimeligvis det i dette Tidsrum anvendte Beløb af de 8 Mill., som var bestemt, det antager jeg, til Kjøbenhavns Befæstning; i det Mindste kan jeg ikke finde den Konto tidligere paa noget af de andre Statsregnskaber, og det eneste Sted, hvor de efter min Opfattelse kunne komme ind, maa være ved den Sum her, hvor man taler om Udvidelse eller Supplering af Kjøbenhavns Befæstning, som siges at være paabegyndt nogle Aar forud. Naar man nu tager Noget fra til Munderingsgjenstande og dette „m. m.“, hvis Betydning jeg ikke fortaar, saa bliver der vel 3 Mill. tilbage, og tager jeg disse 3 Mill., er der 5 Mill. tilbage endnu, efter hvad vi fik meddelt i Fjor. Lægger man altsaa disse 5 Mill. til, faae vi ud som Resultat, at i det Tidsrum, hvor der er anvendt 1,083,000 til Jernbaner, er der anvendt 16 Millioner til Fæstningen. Det forekommer mig jo nok, at man kan ikke sige, at det Økonomiske her egentlig har taget Luven fra det Militære. Jeg tror imidlertid, det vilde være urigtigt og ubilligt mod den høie Regjering, hvis man kun vilde se paa, hvad der er brugt til nye Jernbaneanlæg, altsaa, man maa tage Hensyn — hvad jeg ogsaa antager, er Finansministerens Mening — til de bestaaende Jernbaneanlæg og ekstraordinære Udgifter til Jernbanebevælsen. Lægger jeg disse Udgifter efter § 27, som ere anvendte til Udvidelse af de bestaaende Jernbaneanlæg, til, saar jeg, eftersom disse Udgifter