

Eiendommens reelle Værdi. Men nu for-
 ændres jo i Virkeligheden Principet, og det
 har Ingen udtrykt stærkere end den høitærede
 Indenrigsminister selv, idet han sagde, at nu
 er det Meningen, at det skal være en reel
 Byrde, der hviler paa Eiendommen. Na,
 det er rigtigt, det er Meningen. Men der-
 ved forandres, forekommer det mig, ogsaa
 Grundlaget, Stillingen, saaledes, at det nu
 kunde blive nødvendigt at give Reglen paa en
 anden Maade end i Loven af 1858, hvor For-
 sætningen var en hel anden. Jeg skal ikke
 bestride, at det er rigtigt at gjøre Snekast-
 ningen væsentlig til en kommunal Byrde. Jeg
 har indrømmet, at jeg meget godt kunde
 forstaa, at man vilde gjøre det til
 en kommunal Sag, en kommunal Byrde,
 og at man vilde fordele denne paa Kom-
 munens Beboere ligesom de kommunale
 Byrder i Almindelighed, og jeg skal derfor
 ikke komme nærmere ind paa at undersøge,
 hvad den høitærede Minister nærmere om-
 talte, at det kunde være naturligt, navnlig
 hvor der byggedes Villaer og Eiendomme af
 den Art, der staa ubeboede om Vinteren, at
 disse ogsaa da kom til at bidrage til Sne-
 kastningen, fordi de jo mange Gange med-
 førte Anlæg af nye Veie, og derfor forøgede
 Snekastningsbyrden. Jeg erkjender, at der
 kan være meget Sandt deri, der kan gjøres
 Meget i den Retning, men det skal jeg nu
 lade ligge. Jeg gaar altsaa ud fra, at der
 ikke skal gjøres Indsigelse imod, at for Frem-
 tiden Snekastningsbyrden kommer til at paa-
 hvile Eiendommene i Kommunen væsentlig som
 en reel Byrde. Men naar det forholder sig
 saaledes, bliver Grundprincipet i den nuværende
 Ordning i Virkeligheden forandret, og der-
 for maa jeg gjentage, at det bliver i høi
 Grad at anbefale at redigere, at forfatte, de
 Regler, der gives angaaende Forpligtelses-
 Anvendelse, paa en anden Maade og i andre Ud-
 tryk end dem, hvori man har givet Reglen i den
 ældre nugældende Bestemmelse, som hvilede
 paa et andet Princip, en anden Forudsætning.
 At man i 1858 nævnte Folkeholdet ved Si-
 den af Bygningernes Assuranceværdi og
 Hartkornet, er ganske naturligt; det var Me-
 ningen, at der tillige skulde tages Hensyn
 dertil, men hvis det er Meningen, som den
 høitærede Minister siger, for Fremtiden skal
 være gjældende Regel, spørger jeg, hvilken
 Rolle Momentet: Folkehold da skal spille,
 og er det da ikke snarere nødvendigt eller i al-
 Fald ønskeligt til Veiledning for de Autori-
 teter, der skulle foretage Fordelingen, til Veil-
 edning for de Borgere, paa hvem man skal
 lægge Byrden, at det noget nærmere antydes,
 hvad man mener med Folkeholdet? Eller
 vil det blive muligt, at man i en Umtsaaads-

freds i en Kommune fordele denne Byrde
 alene efter Hartkornet og Bygningernes As-
 suranceværdi i det Forhold, som man der
 finder passende, og som iøvrigt enkelte Ste-
 der kan være ganske forsværligt, uden at tage
 Hensyn til Folkeholdet, medens man i en
 anden Kommune væsentligt tager Hensyn til
 Folkeholdet, maaske fordi man anser det for
 rigtigt, maaske fordi man en Gang har væ-
 ret vant til at gjøre det efter de gjældende
 Regler. Men derved tilveiebringes der større
 Uklarhed, og der aabnes Bet for en stor
 Vilkaarlighed, der kan føre til en forskjellig
 Fremgangsmaade paa de forskjellige Steder.
 Det er det, som jeg ønsker ændret. Jeg for
 mit Vedkommende vilde anse det for heldigt,
 hvis det var Meningen, at Snekastningsbyr-
 den for Fremtiden skulde være væsentlig en reel
 Byrde, der hvilede paa Eiendommen, at man da
 sagde det ligesom, at man sagde, at den skal
 fordeles efter Hartkornet og Bygningernes
 Assuranceværdi, forsaavidt de være satte i
 Bygningsafgift, og saa satte i Loven, hvor-
 ledes Forholdet mellem Hartkornet og Byg-
 ningernes Assuranceværdi skulde være, uden
 at tale om Bedriften og Folkeholdet ved
 Siden af. Men hvis man mener, at der er
 Tilfælde, hvor Forholdene ere saa eiendom-
 melige, at der bør tages Hensyn til det store
 Folkehold, hvor der f. Ex. i en Fabrik eller
 en større Kroeiendom eller Mølle osv. findes
 mange arbejdsdygtige Mennesker i Forhold
 baade til Bygningernes Assuranceværdi og
 Hartkornet, og at der derfor skulde præ-
 steres noget mere Snekastningsarbejde, kunde
 man jo søge at finde en bestemt Regel dertil
 til Veiledning for de kommunale Autoriteter
 ligesom ogsaa til Veiledning for Kommuners
 Beboere. Den Uklarhed og Vilkaarligh-
 ed, der fremkommer, vil nepot blive tydelig,
 naar man tager Hensyn til, hvad den høitæ-
 rede Indenrigsminister gjorde opmærksom
 paa i Begyndelsen af sine Udtalelser til mig.
 Han bemærkede meget rigtigt, at naar Arbej-
 det udføres for Penge, kommer man ind un-
 der de almindelige Regler. Ganske rigtigt,
 men naar man ikke udfører det for Penge,
 men i Naturalarbejde, kan Reglen, saaledes
 som den bliver givet og formodentlig ogsaa
 bliver udført i Pragis, føre til et Resultat,
 der i Virkeligheden er meget forskjelligt fra,
 naar det udføres for Penge. Men det er
 ikke rigtigt. Er det retfærdigt og billigt, at
 Folk betale en vis Portion af de kommunale
 Udgifter, naar man er gaaet ind paa,
 hvad jeg for Røtteds Skuld vil kalde Vi-
 citationsystemet, kan jeg ikke forstaa, at det
 er retfærdigt og billigt, at der betales i et
 ganske andet Forhold, naar der præsteres
 Naturalarbejde i Stedet for, at Arbejdet ud-