

Berg: Lør jeg spørge det ærede Medlem fra Søby som ordførende Forslagsstiller, om det er hans Beslutning, hans Aft, at de under Nr. 7, 8 og 9 paa Dagsordenen opførte Sager skulle gaa til det samme Udvalg (Olisen: Ja). Det er altsaa det ærede Medlems Mening, at disse 4 Forslag, der omfatte forskellige Spørgsmaal vedrørende offentlige og private Livsforhold, og som gribe ind i den paa hele dette Omraade komplicerede Lovgivning, med Nytte kunne afgjøres i den Retning, som Samfundet og Folkethinget maatte ønske, og at de med nogen Vægt kunne komme tilbage til Thinget, naar de have været behandlede i et Udvalg paa kun 9 Medlemmer. Ja det synes jo endogsaa, som om vi efter det ærede Medlems Mening kunde nøies med meget færre Medlemmer i Udvalget, hvilket kunde tyde paa, at der muligvis kun blev eet Medlem, og at det saa blev det ærede Medlem, der kom til at sidde i Udvalget. Jeg forstaaer ikke ganske dette, og jeg har derfor ikke Noget imod at faae en Prøve paa, hvad der her menes med Thingets saglige Forhandling. Vil det ærede Medlem sige mig, om det er for at faae Sagen hurtig fremmet og grundig drøftet, at det ærede Medlem kun vil have 9 Medlemmer, eller er det for i al Stilhed at faae den begravet, at han foreslaar et saa lille Udvalg til 4 saadanne Lovforslag, som det jo er hans Mening skulle i samme Udvalg? Hvis det er en Form for dette Spørgsmaals Henlæggelse, ja, saa er der jo ikke noget videre at sige dertil, men saa maa vi ogsaa være klare over, hvilken Rækkevidde Afstemningen over Udvalgets Talsforhold har. Jeg ønsker derfor gjerne oplyst, hvad det ærede Medlem mener. Underhaanden har det ærede Medlem sagt, at han vil have de under Nr. 7, 8 og 9 paa Dagsordenen opførte Sager i samme Udvalg, men hvad Meningen er med, at et Nimanndsudvalg kan give disse Forslag en altsidigere og grundigere Behandling end et Femtenmandsudvalg, det forstaaer jeg ikke. Mon det ærede Medlem tror, at de ville kunne blive hurtigere og bedre behandlede i et Nimanndsudvalg, eller er det ærede Medlems Mening, at de 9 slet ikke skulle befatte sig med denne Sag?

Olisen: Naar det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgfreds spurgte mig, om Sagen skulde begraves i dette Udvalg, vil jeg ærlig tilstaa, at jeg næppe havde ventet et saadant Spørgsmaal, jeg ved det naturligvis ikke, jeg kan selvfølgelig ikke have nogen Mening derom. Men naar det ærede Medlem siger, at han ikke kan forstaa det, saa vil jeg

svare, at der jo er saa Meget, som det ærede Medlem ikke kan forstaa, men han vil nok komme til at forstaa det om et Døbt, naar Spørgsmaalet kommer til Afstemning.

Berg: Det er jo en mærkelig Forstaaelse, det ærede Medlem har om en Afstemnings Indflydelse paa Forstaaelsen. Nei, en Afstemning er en Afgjørelse, men den giver ikke noget særligt Moment til en nærmere Forstaaelse af den paagældende Sag. Det interesserer mig iøvrigt at høre, at det ærede Medlem, foreslaar denne Forhandlingsmaade og modsætter sig den anden, og at det ærede Medlem ikke veed, om det Parti, for hvilket han er ordførende Medlem, vil fremme Sagen eller ikke. Det hentaar altsaa i det Ubvisse, om det Parti, som han er ordførende Medlem for her, vil søge Sagen fremmet eller ikke. Det er allerede interessant at faae oplyst, at det ærede Medlem er aldeles uvidende om dette Spørgsmaal. Det kunde jo være muligt, at det ærede Medlem ikke har haft nogle Kjendskab til det, der ligger til Grund for Forslaget om Nimanndsudvalget, og jeg skulde meget betvivle, om der ikke bagved dette ligger en bestemt Beslutning enten i Retning af, at de 9 Mand i Udvalget sige: hurtig Fremme af dette Forslag, det er et i sig selv godt Forslag, der ikke behøver nogen nærmere Undersøgelse, eller ogsaa i Retning af, at de 9 Mand er enige om, at Udvalget kun er en Form, der i Virkeligheden ikke skal gjøre nogen Nytte. Men allerede det, at det ærede Medlem er uvidende paa dette Punkt, viser, at der er Oplysninger at søge hos Flertallet om, hvad Meningen er med dette Forslag.

Formanden (Høgsbro): Det ærede Medlem overser vistnok, at Udvalget alene er Herre over Behandlingen af vedkommende Sag og ikke kan modtage For skrifter af Medlemmer her i Thinget.

Falkensjerne: Naar jeg bad om Ordet, er det kun for at protestere imod de Udtalelser, som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgfreds (Berg) er kommen med om, at det skulde være Tanken med at henvise denne Sag til et Nimannds Udvalg, at se den enten begravet eller bragt i Glemme eller stukket til Side paa nogenjombest Maade. Jeg har selv haft den Ære at være Medlem af det Udvalg, som tidligere har været nedsat om disse Sager, og jeg har fuldstændig den Opfattelse, at det er saa vigtige og betydelige Sager, navnlig den ene af dem, at jeg ganske vist tror, at det