

har ikke Lovet Noget med Hensyn til nogen taktisk Vending, men ganske sikkert har jeg, ligesom Andre af Oppositionen, der have stillet sig til Valg, Lovet under ingensomhelst Form at stemme for Kjøbenhavns Befæstning. Det er det, der nu ligger for i sin klareste Form i Forslaget om Middelgrundsfortet, og jeg tilstaar da, at jeg vil anse det for det mest Passende lige overfor vor Stilling til denne Sag, at vi, som sagt, strax og ubetinget sige Nei til det. — Jeg vil nu med det Samme sige nogle Ord til det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds. Det er ganske sikkert maasse urimeligt at svare paa det ærede Medlems Bemærkninger, fordi han jo bruger Ord og Vendinger, som gjøre det vanskeligt at tale til ham, naar man, som jeg, hellere holder sig til Jorden end vil op i de profetiske Sferer, hvori han lynder at bevæge sig, men jeg tror i det Hele taget dog, at det er ret unødvendigt for os her i Thinget at have en Art moralisk Beggesinger i det ærede Medlem, som belærer os om, med hvilke Motiver vi skulle handle, og hvilke Resultater vi skulle komme til, naar vi tage den Stilling, som vi efter vor politiske Stilling nødes til at indtage. Jeg afviser det ærede Medlems Ord, for saavidt det gjaaldt mig, om den malproppe Lyst — for at benytte det Ord, jeg har anvendt — til at sprænge Forhandlingspartiet. Det har det ærede Medlem ikke Lov til at sige til et Medlem, der har været en af de Allerførste, der har reist Forhandlingsbanen her i Landet, og som endnu huster, at det ærede Medlem var en ret ivrig Modstander af det, som jeg forstod ved Forhandling, da det første Gang kom frem i Venstre. Til Syvende og sidst tror jeg, at jeg er gaaet ind paa en mere rationel Politik end det ærede Medlem, der er altfor tilbøielig til at bevæge sig i Fantaster, Forestillinger og Drømmerier, som ikke have Noget med Politik at gjøre, men som naturligtvis indenfor Boesten har sin relative Berettigelse. Jeg holder paa en Forhandlingspolitik i den Forstand, at man forkaster en Sag, naar man har gode saglige Grunde til at forkaste den, og det have vi her, thi det er jandelig af saglige Grunde, at vi kæmpe imod Kjøbenhavns Befæstning. Hvis Nogen i denne Sal tror, at det ikke er af disse Grunde, at vi have stemt imod Kjøbenhavns Befæstning, vil jeg sige, at de ikke vide, hvad Forhandling er. Vi have stemt mod Kjøbenhavns Befæstning, fordi vi ansaa den for en Ulykke for vort Land, og nu komme de flydende og udsvømmende Dele af Kjøbenhavns Befæstning imod os, og saa stemme vi mod det strax og behøve ikke den kritiske Burdering

og Undersøgelse deraf, som vi heller ikke tidligere have foretaget overfor dette Forslag. Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) siger, at jeg har stillet mig anderledes tidligere og har været med til at sende det ind i Udvalg. Jeg maa gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at det gjorde vi 1888—89. Men hvordan var Stillingen den Gang? Da vidste vi aldeles ikke, den Gang vi sendte Forslaget i Udvalg, at man allerede provisorisk var begyndt paa at bygge Kjøbenhavns Landbefæstning, vi vidste ikke, at der var fremkommet en tgl. Resolution i April 1888, ifølge hvilken Fæstningen var paabegyndt provisorisk (Berg: Der huster De fejl!) Nei, jeg huster ganske rigtigt. Da vi dernæst i sidste Samling sendte det til Udvalg, var Forholdet det, at vi ventede at se det snart, da vi vare i Begyndelsen af Samlingen. Nu ere vi i den anden Del af Samlingen, og jeg ser ikke nogen Grund til at tage sig større Betænkningstid til at finde flere Motiver. Jeg er tilstrækkelig klar over min Stilling til Middelgrundsfortet, og jeg er overbevist om, at Vælgerne rundt omkring i Landet indtage samme Stilling. At det ærede Medlem for Veire (Holstein) ønsker at faae Sagen i Udvalg og ønsker at undersøge Ministeriets Oplysninger, anser jeg i Diebliffet for en Tilbøielighed hos ham til at kritisere disse Ting som et Tegns paa, at han tillægger det større Værdi end jeg, hvad Ministeren maatte komme med, og at han ventet at kunne gjøre det med større Udbytte, end jeg tror. Jeg kan ikke udtyde det paa nogensomhelst Maade som en Lyst fra hans eller hans Venners eller Tilhængeres Side, forsaavidt jeg skal benævne dem saaledes, til at de til Slutning ville give Sagen en anden Behandling end den, vi ville give den, nemlig Forkastelse.

Bajer: Jeg skal søge at fatte mig saa kort som muligt, men den Fortolkning, som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) har givet mine Ord, nøder mig til at forklare dem noget nærmere. Jeg protesterer ogsaa imod, at det skulde være et Brud paa Forhandlingspolitikken at stemme mod Forslagets Overgang til 2den Behandling. Naar et Forslag er behandlet saa vidt, at man er tilstrækkelig opløst, og man ikke mener, det egner sig til Grundlag for videre Forhandling, mener jeg, at vi bør forkaste det. Det have vi gjort i den første Del af Samlingen, da der var et lille Lovforslag, jeg tror om de bornholmiske Overretter, til Behandling, og som blev forkastet. Der er ikke nogen væsentlig Forskjel mellem disse to