

Kjøbenhavn til en fuldstændig aaben og forsvaresløs By, maa man ikke tro, at man derved slip for et Bombardement. Det er blevet udtalt meget aabent, særlig fra engelsk Side, at sligt bryder man sig slet ikke om. Times har udtalt sig meget bestemt i saa Henseende og Lord Charles Bevesford har sagt: „Hele Krigskunsten bestaar deri, at ramme Fjenden paa dennes svageste Sted, hvor det end findes. Er Krigen først udbrudt, maa al Følelsspolitikk lægges til Side. Jeg siger endog saa aabent, at naar en Officer er istand til at tilføie sin Fjende Skade og fremkalde Panik i hans Land ved at bombardere en aaben Søstad og at brandstatte den, vilde det være meget urigtigt, om han et Dieblit betænkte sig paa at gjøre det.“ Jeg beder lægge Mærke til, at her ikke er Tale om Noget, der bliver begaaet i Kampens Hebe, hvor Videnskaberne ere ophidsede; men der er Tale om et Udsagn af en høitstaaende Officer, forhenværende Marineminister, fremfat med koldt Blod og endda i Fredstid, der endog siger, at enhver Officer vilde gjøre Sligt, ikke engang afvente Regjeringens Ordre, men uden videre skride til et Bombardement af en aaben By, naar han mente, at det kunde skade Fjenden. Det, vi kunne vente os, er altsaa første Gang Brandstatning fra en af de krigsførende Parter og en Ugestid efter Bombardement fra den anden. Vi kunne først vente en Brandstatning, hvor Fjenden tager de Benge, der er i Byen, og saa bagefter, naar Kassen er tom, et Bombardement af hans Kontrapart. Hvis f. Ex. først Frankrig brandstatter os, kan Tyskland komme næste Gang og brænde Byen. — Det forekommer mig herefter ikke at frembyde videre smilende Udsigter saaledes at gjøre Kjøbenhavn til en fuldstændig aaben By, og der bliver da næppe Andet tilbage end at se at komme saa vidt som muligt i den anden Retning, at faae gennemført et saa anstændigt og godt Forsvar som muligt; jeg finder derfor, at det høitærede Medlem for Helsingør (Thomsen) har fuldstændig Ret i, at, hvis Oppositionen mener, at den Befæstning, vi nu have foreliggende til Behandling, skulde vise sig utilstrækkelig, var det bedre at gaa videre og søge at faae noget Bedre end paa Forhaand at forkaste Alt.

Hvad man i Virkeligheden vinder ved det foreslaaede Fort, er det naturligvis meget vanskeligt at forklare ligeoverfor en Forsamling, der ikke har særlige Forudsætninger i saa Henseende, men nogle enkelte Principspørgsmaal kunde man maaske dog fremhæve. Det vil maaske være alle ærede Medlemmer bekendt, i alt Fald Læserne af „Politikken“, hvor det er draget meget stærkt frem, at

man i den nyere Tid har faaet saakaldte Dynamitkrydsere, som udstyre en Slags Lufttorpedo, indeholdende indtil 600 Pund Dynamit; disse Projektiler kunne fastes ud paa en Afstand af 3—4000 Alen, og det er saaledes i og for sig ikke umuligt, at en saadan Krydser under meget gunstige Forhold til Trods for, at vi have nogle Forter udenfor Byen, da disse ligge saa nær ved den, vilde kunne bethyde Kjøbenhavn med slige Projektiler, og selv om der kun kom et Par enkelte, vilde Virkningen være meget ubehagelig. Sligt vil være fuldstændig udelukket ved det nye Middegrundsfort, der skal ligge 7—8000 Alen udenfor Byen, og derved naaes jo allerede ikke saa ganske Lidt. Man maa nu heller ikke tro, at de nye langt rækkende Kanoner udelukkende ere i Favør af Angriberen, den, der skal bombardere. Det, der er fordelagtigt for den, der skal bombardere, er, at Skudvidden er blevet stærkt udvidet; men paa den anden Side bliver ogsaa Skudsikkerheden i meget høi Grad forøget, og den forøges i langt stærkere Forhold end Skudvidden. Vil man betragte ældre og nyere Kanoner og sammenligne dem paa dette Omraade, idet man skyder med dem under samme Hældning, samme Elevation, saa bliver f. Ex. Skudvidden ved den gamle 4 Pundiger med $19\frac{1}{2}$ Grads Elevation 6,400 Alen, men med den nye Feltkanon 7900, altsaa en Forøgelse af 1500 Alen eller mellem $\frac{1}{4}$ og $\frac{1}{5}$ længere Skudvidde for den nye Kanon. Men samtidig har den nye Kanon vundet uhyre Fordel, hvad Skudsikkerheden angaar, som er blevet godt og vel 3 Gange saa stor; den Egenstab, der har størst Betydning for Forsvaret, er altsaa blevet stærkest udviklet ved Indførelsen af det moderne Skyts. Det er allerede blevet fremhævet af den ærede Krigsminister, hvilken overordentlig Fordel det vilde være for Flaaden at have en Minestation, der er skudt saa langt frem, at den kunde afgive et Tilhold for Torpedobaabene og en Basis for alle de Operationer, der høre herhen, og ikke mindst i en Kamp, som Flaaden kan komme til at bestaa paa Kjøbenhavns Yderrhed med en fjendtlig Flaade, vil det være af den største Betydning, at den har denne Understøttelse fra et saadant langt fremskudt Fort. Ligeledes kan man, naar man gaar ind fra de Dplysninger, der ere givne af Krigsministeriet, se, at Chancerne for at ramme et givet Maal i allerhøieste Grad stige ved, at man kommer Maalet noget nærmere. Blot ved at komme en halv Mil længere ud vil vi efter de meddelte Dplysninger, at man vil kunne ramme et Maal 93 Gange af 100, som man en halv Mil længere tilbage kun