

mænd som upatriotiske, feige, usle Mennesker. Denne mildest talt malpropere Agitation synes jeg, vi skulde lade Høire beholde for sig selv; den skal virkelig ikke bidrage til at udjævne Forskjellen mellem de to Partier. Jeg tror derfor ikke, det kan nytte samtidig med, at der drives en saadan Agitation, at det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds (Thomsen) staar op og taler om, at vi paa dette Tidspunkt skulle se at komme til Forhandling og Forlig. Det ærede Medlem burde se at faae sine egne Gølf til at gjøre mere Gavnns Gjerning, end de for Diebliffet gjøre med Hensyn til Agitation, før der kan være Tale om Forhandling om den omtalte Sag, men der vil forøvrigt albrig i Verden fra denne Oppositions Side kunne være Tale om en Forhandling om Kjøbenhavns Befæstning. — Hvad saa endelig den finantzielle Side af Sagen angaar, nødes jeg vel til ogsaa at sige nogle Ord derom. Det er fremhævet, at det kunde gjøre nogen Forskjel, at Forslaget er gaaet ned til 9 Millioner Kr. Derom vil jeg nu sige, at det synes mig i Virkeligheden at have en overordentlig ringe Betydning i Diebliffet og det uden Hensyn til, hvad vi kunne vente af den høitærede Minister, nemlig at han saa snart som muligt vil sætte Taarnet paa for de 6 Millioner Kr., naar han først har faaet det, der her er Tale om. Men jeg vil gjøre opmærksom paa, at i Diebliffet foreligger der for os paa Thingets Bord militære Forslag, hvis finantzielle Betydning er følgende: Middegrundsførtet til 9 Millioner Kr., Gardehusartafernes Flytning til 1,200,000 Kr., en ny Dok til 3,160,000, Flaadens Udvikling fordrer 8,800,000 Kr., Løihusets Flytning 2,100,000 Kr., Forsøgsfydebanen 410,000 eller tilsammen 24,670,000 Kr., altsaa paa det nærmeste 25 Mill. Kr. Vægges man nu hertil, hvad de organisatoriske Love ville koste, saasom Forstærkningen, Forpleiningskorpset, Tillæg til Lov om Hærens Ordning og Vignende, saa naae vi netop til de 30 Millioner Kr., som den 1ste April, efter hvad Finantsministeren siger, ville være i Statskassen. De to militære Ministre virke som to Sugeværter paa Statskassen. De suge hver for sig Millioner op, og Ingen kan derefter undre sig over, at Finantsministeren vil anlægge to nye Stattepumper, som ud af Befolkningen skulle suge Millioner, nemlig en Brænde-

vinpumpe og en Olpumpe. De skulle suge Millioner til sig, og hvis Brændevinen kan forslaa til Krigsministeren, vil der vel være lige til Allet for Marineministeren. Jeg mener, at man kan ikke se paa denne Sag uden at lægge Mærke til, at Regjeringen i dette Dieblif truer med nye Statter. Det er ikke uden Interesse her at lægge Mærke til, at der i Gaar blev omdelt paa Thingets Bord et Forslag, der er fremsat i Landstinget, og som omhandler Anlægget af en Ryttbane fra Klampenborg til Helsingør. I den sidste og interessanteste Paragraf af dette Forslag foreslaas det, at de 5 Millioner Kr., Forslaget dreier sig om, skulle tages ved et Statslaan. Altsaa de 25 Millioner til Militærforanstaltninger er Regjeringen ganske sikker paa, kunne bestrides uden Statslaan, men de 5 Millioner til Jernbanen maa man derimod gjøre et nyt Laan til! Jeg synes ikke, det er uden Interesse, naar vi forhandle om Middegrundsførtet, at henvise til, hvad der er Regjeringens Finantspolitik, og overfor den militaristiske Politik, som slutter sig dertil, forekommer en Nedgang fra 15 til 9 Millioner mig at være aldeles uden Interesse.

Til Slutning vil jeg sige nogle Ord om, hvad Valgenes Betydning er for denne Sag. Jeg synes ikke, at vi kunne overse dette, at vi mellem den første og sidste Del af Samlingen have haft Valg her i Landet. Der blev ved Finantslovens første Behandling talt om, at Valgenes Betydning laa i Socialdemokratiets Fremgang. Jeg skal ingenlunde negte, at det har en ikke ringe Betydning, at der her i Salen sidder i Stedet for et eller to Medlemmer af Socialdemokratiet tre Medlemmer, som slutte sig dertil, men paa den anden Side er det dog ikke en saa imponerende Majoritet, at vi kunne lægge hele Valgets Betydning deri. Der var i forrige Samling kun eet Medlem af Socialdemokratiet her, men i næstforrige Samling to, og nu er der kommen et til; jeg synes dog ikke, at man kan lægge hele Valgenes Betydning i, at denne Forandring er sket. Da vi saa nys debatterede den midlertidige Finantslov her i Salen, blev det hævdet fra anden Side, at Valget var en Protest imod det provisoriske Regimente her i Landet. Ja, sikkert nok betyder Valget dette, men ganske sikkert ikke paa den Maade, at vi skulde lade, som om vi protesterer mod det provi-