

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov, indeholdende nogle Forandringer i Forligslovgivningen.

(Lovforslaget findes i Tillæg C, Sp. 105—6.)

Lovforslagetfattes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslagets Obergang til anden Behandling.
vedtoges uden Afstemning.

Bøtter: Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov, hvortil Bygningslov af 12te April 1889 for Staden Kjøbenhavn med nogle Forandringer udbides til ogsaa at gjælde for Frederiksberg Kommune.

(Lovforslaget findes i Tillæg C, Sp. 107—8.)

Lovforslagetfattes under Forhandling.

Bønløste: Det er mig bekjendt, at der blandt Frederiksbergs Grundeiere er en temmelig stor Bevægelse angaaende det foreliggende Lovforslag, og da det er sikkert nok, at vi ikke alle her have fornødent Kendskab til denne Sag, vilde jeg ønske, at Thinget vilde gaa ind paa at nedsætte et Udvalg for nærmere at overveje Sagen, og for, at Grundeierne kunne faae Leilighed til at indtale deres Anskuelser om en bedre Affattelse af Loven. Jeg skal derfor anbefale, at Lovforslaget gaar videre og henvises til et Udvalg.

Formanden (Høghbro): Spørgsmaalet om Udvalgs Nedsættelse vil jo først komme til Afgjørelse, naar Lovforslaget er overgaaet til anden Behandling.

Svarling: Det vil vist være overmaade ønskeligt, om dette Lovforslag kunde blive gennemført hurtig, for at kunne blive til Lov inden Efteraaret, thi der trænges ganske sikkert i en endnu højere Grad paa Frederiksberg til et saadant Lov, end der trængtes til en ny Bygningslov i Kjøbenhavn, da den i forrige Aar førtes igennem. Forholdene ere jo desværre i det Hele saaledes paa Frederiksberg, at de maa siges at være langt mere ugunstige end Forholdene i det indre gamle Kjøbenhavn. Naar man nemlig betragter hele den store Strækning, der betegnes som Frederiksberg, som begrændses af Allegade og strækker sig fra Midten af Vesterbro til Vædegaardssaaen, vil man se, at der er ikke udlagt nogen Plads til offentligt Torv eller forbeholdt noget samhelst Areal til anden Anvendelse end Behyggelse, saa vidt mig bekjendt, alene med Undtagelse af Vandbøjsstolens Grund, og selv af den begynde vi jo nu, at ville sælge til Behyggelse. Om kortere eller længere Tid vil hele dette store Areal vistnok ikke være Andet end Gader, lutter Gader. Forholdene ere jo nu saadanne, at der rundt omkring findes et stort Antal Villaer med Haber, men disse Villaer ville efterhaanden forsvinde mere og mere, idet Servitutterne for forskjellige Veies Vedkommende efterhaanden ville falde bort — saa vidt jeg veed, vil dette være Tilfældet for Blyløvsvejs Vedkommende i Aaret 1900 — og vi se jo Behyggelsen stride rast frem, saa at overalt store Bygninger træde i Stedet for de tidligere Villaer og Villahaver. Der er derfor her i endnu højere Grad end for Kjøbenhavns Vedkommende Grund til at sørge for, at der i alt Fald bliver bredere Gader, og at der ad den Vej sørges for Tilførsel af Luft, ligesom i det Hele, at Reglerne for Behyggelse af Grundene blive strengere end i Kjøbenhavn, saaledes som det jo ogsaa er foreslaaet her i Lovforslaget. Dernæst vil jeg gjerne henlede det eventuelle Udvalgs Opmærksomhed paa, om der ikke paa sine Punkter kunde være Anledning til snarere at gaa noget videre end Lovforslaget i Retning af at staae fornødent Bys og Luft til Beboerne, naar Behyggelsen efterhaanden strider videre frem. Naar det saaledes i § 4 hedder: „Som Regel skal fordes, at der gives Gaden eller Veien en Bredde af 30 Alen, hvilken Bredde dog kan nedsættes til 20 Alen o.s.v.“, tror