

derover, men dette Skjøn kan ikke være vilkaarligt. Det ærede Medlem mener, at man kunde gaa til Ministeriet, naar Kommunalbestyrelsen negtebe en Anmodnings Fremme, men Ministeriet kan kun udtale sin Formening, saaledes som det har udtalt den i Cirkulæret og i den særlige Skrivelse til Bornholm, som ikke er noget Cirkulære. Til Syvende og sidst er det ikke Ministeriet, der endelig afgjør dette Spørgsmaal; med endelig Retsvirkning kan Spørgsmaalet ikke afgjøres af Ministeriet. Det er et Spørgsmaal, med Hensyn til hvilket man, hvis man vil, kan kræve virkelig retslig Afgjørelse.

Holstein: Jeg indrømmer den ærede Minister, at det selvfølgelig er en Sag, som til Syvende og sidst maaste kan afgjøres af Domstolene, men det er ikke praktisk. Praktisk Betydning vil det derimod have, hvilken Stilling Ministeriet indtager til disse Andragender og i det Hele til den offentlige Fremlægning af Valglisten, og der forekommer det mig, at der er to Ting, som det kommer an paa, nemlig for det Første at en bestemt Tid bliver saaet fast, indenfor hvilken Enhver har Lov til at se Valglisten. Det har jeg indrømmet, at der kunde komme Fordring om at se gamle Valglisten, som ligge saa langt tilbage i Tiden, at de i Virkeligheden ingen Interesse have; men paa den anden Side maa den Tidsskrift, indenfor hvilken det er tilladt at se Valglisten, ikke være altfor kort, naar den hele Foranstaltning ikke skal kunne illuderes. I saa Henseende mangler Bestemmelser i Cirkulæret, som absolut maa komme ind i det. Dernæst bør der være en bestemt og klar Udtalelse om, i hvilke Tilfælde der maa antages at være en berettiget Interesse til Stede, og den maa ikke kunne siges at være udtømt ved de to Punkter: at Valglisten er berettiget, eller at der er Klager over Valget. Det kunde dog ogsaa have sin Betydning at se, hvorledes Valglisten have været berettigede tidligere, ikke blot for at faae en Forandring tilveiebragt i dette Dieblis, men det kan ogsaa have sin Betydning at se, hvorledes Andre have stemt. Det skal jeg ikke komme nærmere ind paa nu. Det, der er Hovedsagen, er, at disse Regler blive bestemt pointerede, Reglen for den almindelige Udvalg og Reglen for Bevillingens Givelse ekstraordinært. Som sagt, jeg tror, at dette let kan tilveiebringes, eftersom den Maade, hvorpaa Ministeren har udtalt sig, ikke er forskjellig fra den Betragtning, jeg har gjort gjældende. Om Forhandlingen med Ministeren skal ske med dette Udvalg eller med Udvalget for Valgbrevens Prøvelse, skal

jeg overlade til dem, der ville tage sig af Sagen.

Judenrigsministeren (Singer & Lev):

Jeg skal sige det ærede Medlem, at en bestemt Tid vil jeg ikke være med til at fastsætte; jeg henholder mig til, hvad der staar i Cirkulæret, hvor jeg har taget Stilling. Bestemte og klare Regler kan man ikke give ved et Cirkulære. Naar der reises et bestemt Spørgsmaal som paa Bornholm, hvor der var Tale om at efterse foreløbende Valglister, kan man præcisere, hvad det kommer an paa. Derfor har man fremdraget to Punkter, nemlig Valglisternes Berigtigelse og Klager over Valget. Jeg ser mig ikke i Stand til i Dieblisset at nævne andre berettigede Interesser, der kunne søges fyldestgjorte. Utsaa jeg henholder mig til Cirkulæret, det er i og for sig klart nok i disse Bestemmelser, som jeg ogsaa har udtalt mig om her. Men det er klart nok, at Cirkulæret er blevet misforstaaet paa forskjellige Punkter, f. Ex., naar Kommunalbestyrelser af egen Drift fremlægge de benyttede Lister til almindeligt offentligt Eftersyn; dette er en Misforstaaelse, dertil habes ingen Hjemmel. Jeg skal tillade mig at sige, at det, der er sagt om Afdelingen til Eftersyn, gjælder kun for den Liste, som ligger i hver enkelt Kommune til Afbenyttelse ved Valget, og som har været afbenyttet ved Valget. Der har været Tale om at efterse Stemmelisterne — det er ogsaa et Spørgsmaal, der var nævnt i Skrivelsen fra Bornholm — men Stemmelisterne følge med Valgbogen, og den er ikke til Eftersyn for Uvedkommende.

Beth: Det Spørgsmaal, som det meget ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein) berørte, nemlig om Omvalg i Tilfælde af, at Kandidaterne kun havde faaet relativ Flertal, maatte nødvendigvis, hvad da ogsaa har været Tilfældet, stærkt paatrænge sig min daværende ærede Medforlagsstiller og mig ved Udarbejdelsen af dette Lovforslag, som nu her, i den Skikkelse, det har modtaget i Folkethinget, foreligger idag. Marsagen til, at vi ikke toge det Spørgsmaal med, var den, at vi ønskede af praktiske Hensyn og for at faae Sagen frem at indskrænke os til at gjøre saa saa Forandringer i det Bestaaende som muligt. Det ærede Medlem fra Veire vil have været opmærksom paa, at i Tilfælde af, at der kun er relativt Flertal, hvilket forudsætter, at der er flere end to Kandidater, da kan man ikke klare Sagen ligefrem ved at sige, at man saa skal gaa til bundet Omvalg. Dette bundne Omvalg maatte saa være mellem de to Kandidater,