

Lov, der gjælder en nødvendig anden Affattelse af § 71. Jeg vil derfor sige, at jeg skjønner ikke, at det er tilbørligt at forlange hemmelig og skriftlig Afstemning for Valg af visse Valgmænd paa visse Steder i Landet, men ikke for andre, at indføre et Princip for Valg af Valgmænd i Kjøbenhavn og de fleste Kjøbstæder og ikke tillige indføre det overalt i Sogneraadsstredene. Det er virkelig ikke at indskrænke sig til det Fornødne, men at gjøre Noget absolut halvt. Det er mig aldeles ligegyldigt, hvad denne eller hin Rigsdagsmand kan mene om Dufstelligheden af at faae hemmelig og skriftlig Afstemning i Sognene eller ei. Det er ikke det, det kommer an paa; det, det kommer an paa, er, at vi ere lovlige i den Tanke, som vi lægge til Grund for Lovforslaget, og det er i Virkeligheden aldeles ulogisk at forlange, at Vælgerne paa Landet, at Arbejderne ved Siden af Ladefogder eller Godsforvaltere, eller hvem det nu er, skulle møde op ved Valgbordene og sige, hvem de ville stemme paa, eller, selv om der ikke er en eneste Ladefoged i Sogneraadet, møde derop ved Siden af Arbeidsgiveren og nævne, hvem de ville vælge. Der maa ikke bruges skriftlig og hemmelig Afstemning af Landarbejderne, Husmanden og Gaardmanden, af Debitor overfor Kreditor. Men i Byerne vil det ærede Medlem have det gjort og i Kjøbenhavn, for at lette Afstemningen her. Jeg mener, at Afstemningen kan have sine gode Sider her. Ganske vist kan den ikke fuldføres paa een Dag, der kan maaste gaa 8—14 Dage, men ogsaa det kan have sine gode Sider, der bliver Tid til at faae Folk samlede osv. Jeg maa derfor fremdeles fastholde, at vil man gaa et Skridt for somme Valgmændsdistrikter, det Skridt fra offentlig til hemmelig, skriftlig Afstemning, maa man gaa det for alle Valgmændsvalg, og naar det er færdigt, er jeg for mit Bedkommende med til en anden Affattelse af § 71 i den Retning; men jeg tror rigtigst, at det da vilde være heldigt, at hele § 71 i en ny Affattelse kom til at blive Lovens Indhold, og at det ikke blot bliver den enkelte Bestemmelse i denne Paragraf, der bliver omstrevet i Loven. Det er en formel Bemærkning, som jeg tror, man maa holde paa ved en saadan Veilighed. Altsaa jeg gjentaager, at Lovforslaget bør affattes saaledes, at man beholder det, som man er enig om at beholde, og forandrer det, man er enig om at forandre, og saa sætter det hele ind i Valgloven som en ny § 71. Jeg maa fremdeles fastholde, at det samme Princip lægges til Grund, og det forstyrres slet ikke det ærede Medlem med Hensyn til hans Tilværelighed til at faae en Slags Forholds-

taalsvalg indført, hvor der er flere Valgmænd, thi det gjælder jo kun om, at Endringen sker saaledes, at kun hvor der skal vælges flere end een Valgmand, komme de til at gjælde; medens første Stykke bliver den almindelige Regel. Det er i alt Fald overordentlig let at rette. Men det forekommer mig, at det er en daarlig Grund, naar det ærede Medlem siger, at han kun forlanger hemmelig og skriftlig Afstemning i Kjøbstæderne, fordi Oppositionen her i Salen ikke skulde være velvillig stemt for hemmelig og skriftlig Afstemning i Sognene. Jeg tror, det ærede Medlem tager fejl i dette Stykke, men selv om han havde Ret, er det virkelig ikke en Grund imod at gaa lovlige til Værks med Affattelsen af et saadant Lovforslag.

Judenrigsministeren (Ingerslev):

Til det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) skal jeg bemærke, at der jo gjentagne Gange ved Initiativ fra den ærede Forslagstillers Side har foreligget Forslag til Forandring i Valglovens § 71, og jeg har ikke villet gaa ham i Bedene, men disse Forslag ere aldrig blevne fremmede saa vidt, at det andet Thing har faaet Veilighed til at tage Stilling til dem. Hvorledes man vil komme til at stille sig haade til Landssthings- og Folkethingsvalgene over hele Landet, hvis Spørgsmaalet om hemmelig Afstemning kommer frem, skal jeg ikke udtale mig om; det foreligger ikke endnu. Jeg har sagt tidligere, at der for min Part ikke skal være Noget i Veien i saa Henseende, naar man vil tage de fornødne Konsekvenser og gaa bort fra den nuværende Valgordning med Raaring og andre Ting, men det tror jeg ikke, dette Thing vil. Dette Spørgsmaal ligger imidlertid ikke for nu; det maa i det Hele taget besvares under Et for Landsthings- og Folkethingsvalgene. Det Spørgsmaal, der nu ligger for, er, om man ikke af Hensigtsmæssigheds- eller af Nødvendighedsgrunde vil gjøre den Forandring i § 71, som maa kræves, naar man bogstavelig skal kunne opfylde Lovens Bestemmelse. Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds sagde, at det var ulovlige Valgmændsvalg, der vare foregaaede og godkendte af Landstinget. Det tror jeg ikke, man kan sige om denne Fremgangsmaade, som Landstinget har godkendt, og som baade Vælgerne, Valgbestyrrelsen og alle Andre have været enige om var den eneste mulige, naar man skulde have Ende paa Tingen, og Forskjellen er jo ikke saa overordentlig stor, om man nævner de Paagjældende eller afleverer en Stemmeseddel, som bliver godkendt og sammenholdt. Man kan ikke sige, det er ulovligt,