

antager, der vil komme i indeværende Aar? Sagen er nemlig den: Mit Spørgsmaal kunde have været formuleret anderledes. Jeg kunde have spurgt den ærede Minister, om han ikke veed, hvad Kassebeholdningen vil være ved dette Finantsaars Slutning, og hvad den vil være ved næste Aars Slutning, hvilket jeg jo for Næsten antydede ved mit Spørgsmaal. Det kunde dog være af Interesse at faae at vide, naar vi i det Hele taget behandle finantsielle Sager, hvor meget der er i Kassen; det faae vi altid saa sent at vide her i Landet. Vi faae ikke at vide, hvorledes Statsregnskabet vil stille sig førend affurat $\frac{1}{2}$ Aar efter, at Finantsaaret udløber. I andre og store Lande som England og Frankrig foreligger der en summarisk Opgjørelse af Finantsaarets Regnskab ved dette Aars Slutning, 2 Dage efter, at det er sluttet; offentliggjør Finantsministeren en Oversigt over, hvorledes Aaret stillede sig: Saa meget til Indtægt og saa meget til Udgift, om der er Overskud eller Underskud; men her skulle vi vente $\frac{1}{2}$ Aar paa at faae at vide, hvorledes Aarets Status er, og det er urimeligt. Jeg vil gøre den Henstilling til den høitærede Minister, om han ikke vilde offentliggjøre i Ministerialtidende eller andet Steds en Oversigt over, hvorledes Aarets Regnskab har været. Efterhaanden som Udviklingen skrider frem, vil det, da Statskassen undergaar temmelig betydelige Forandringer, være af stor Interesse, tror jeg, for de Folk, som have Grund til at beskæftige sig med den Slags Ting, at faae at vide, hvorledes Kassebeholdningen virkelig staar. De Oplysninger, som vi fik af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) om Statskassens Tilstand i indeværende Finantsaar, foreligger ikke andetsteds, og selv om man vilde tage de provisoriske Budgetter og lægge dem til Grund for Beregningen, tror jeg ikke, man vilde komme til det ærede Medlems Resultater. Det ærede Medlem jagde, at Statskassens Beholdning den 1ste April d. A. var 49 Mill., og at den saa vilde gaa ned med 13 Mill. i indeværende Aar. Det ærede Medlem ryster paa Hovedet, men jeg tror dog, jeg hørte det. Hvis dette er rigtigt — og det er jo Noget, den høitærede Finantsminister kan oplyse os om, hvis han vil besvare dette Spørgsmaal — saa forstaar jeg for saa vidt, hvorfor der vil være en saa stor Rentenedgang i det næste Finantsaar. Det ligger i, at der er brugt mange Penge af Statskassen i indeværende Finantsaar. Svortil disse Penge ere brugte, kan jeg ikke have nogen Mening om, og det

kan ikke ses af de provisoriske Budgetter, der ikke gaa ud paa et saa stort Underskud, som der her er Tale om. Man kunde antage, at de gik til militære Arbejder, og det vilde derfor være mig kjært, at faae et andet Spørgsmaal besvaret, nemlig dette: Om der i indeværende Finantsaar arbejdes videre paa Kjøbenhavns Befæstning? Ere disse Arbejder afsluttede eller ikke? I det Statsregnskab, som foreligger for Finantsaaret 1888—89, findes der under Krigsministeriets § 26 IV. Nr. 14. følgende Passus: „Til Fuldstændiggjørelse af de i 1886—88 paabegyndte Landbefæstningsanlæg ved Kjøbenhavn, samt Anstæffelse af nogle Munderings- og Udrustningsgjenstande m. m. . . .“ Jeg skal ikke opholde mig ved den ret snurrege Form, som denne særegne Konto har, nemlig paa een gang Fuldstændiggjørelse af den paabegyndte Kjøbenhavns Landbefæstning og dernæst Anstæffelse af Munderingsgjenstande og Udrustningsgjenstande. Dette stilles ind paa samme Konto, som var det den samme Sag, det dreiede sig om, og dernæst staar der dette „m. m.“; det er Ord, som Ministrene hude at anvende i et Lovforslag, fordi de lade Alt ubestemt og aabne en saa vid Horisont. Denne Kontos Beløb er nu 4 Millioner Kr. Nu staar der ganske vist: Til Fuldstændiggjørelse af Kjøbenhavns Landbefæstning m. m.; men det kunde da være af Interesse at faae at vide, om det saa dermed er færdigt, eller om „Fuldstændiggjørelse“ skal opfattes anderledes, nemlig saaledes, at man i indeværende Aar vedbliver at arbejde paa Kjøbenhavns Landbefæstning, saaledes som Tilfældet før har været; thi saa vil den stærke Nedgang i Kassebeholdningen for saa vidt være let forstaaelig. Mit Spørgsmaal til den høitærede Minister er dette: Hvoraf kommer Forskjellen mellem Kassebeholdningens Størrelse i Aar og næste Aar? Kommer det ikke af, at der i Aar er brugt et betydeligt Beløb af Kassebeholdningen, og er det ikke saaledes godt gjort, at Renteindtægten i Aar ikke bliver 1,750,000 Kr., og hvor meget er der saa i Kassen ved det nævnte Finantsaars Slutning? Det synes mig ikke at være et indbiskret Spørgsmaal. Jeg kunde forstaa, at man, naar Talen var om en Privatmand, kunde betragte et saadant Spørgsmaal som indiskret, hvis man spurgte: Hvor meget har Du i Kassen i Aar, og hvor meget vil Du have næste Aar? Men overfor den danske Statskasse synes det mig berettiget, naar vi da i det Hele taget skulle forhandle finantsielle Sager, at spørge om, hvor meget der er i Kassen. Thi kun efter det Indtryk, man