

Brandes: Jeg rettede i Forgaars et Spørgsmaal til den høitærede Finantsminister, og dette gav den ærede Finantsminister Anledning til nogle Bemærkninger. Et Svar paa mit Spørgsmaal fik jeg derimod ikke, og jeg nødes derfor til at gjentage det i Dag. Den ærede Minister gjorde en Beregning over, hvorfor han næste Aar kun vilde have 1,100,000 som Renteindtægt af Statskassen. Denne Beregning støttede han til en Dpgjørelse af Kassebeholdningen, som forefindes i Anmærkningerne til Finantsloven, og som refererer sig til August dette Aar. Denne Dpgjørelse er ikke nogen afslut Dpgjørelse. Hvis man vil vide, hvorledes Statskassens Tilstand er for Diebliffet, vil den ikke med Føie kunne lægges til Grund. Det er kun en foreløbig, til en vis Grad tilfældig Dpgjørelse. Imidlertid: den ærede Minister lagde den til Grund. Jeg har nu ingenlunde bestridt den ærede Finantsministers Føie til næste Aar at sætte Renteindtægten saa lavt. Naar den ærede Minister gif ud paa at bevise, hvad Ret han er gaaet ud fra denne Kassebeholdning for at komme til den rette Beregning af Renteindtægten, saa har jeg slet ikke bestridt dette; men jeg spurgte om, hvorledes det gif til, at den ærede Minister kunde sætte Renteindtægten for i Aar til 1,750,000 Kr. og næste Aar sætte en Nedgang med 650,000 Kr., men derpaa gif jeg slet intet Svar. Det er klart at der maa stikke en Feil deri. Enten maa Renteindtægten for næste Aar være galt sat ned til 1,100,000 — men efter at den ærede Minister nu har sagt, at det er rigtigt, vil jeg end ikke bestride at det er rigtigt — eller ogsaa maa Renteindtægten for i Aar være galt ansat, naar den sættes til 1,750,000; det er klart ifølge den ærede Ministers egne Dpgjørelser. Den ærede Minister siger, at der for Diebliffet er 41 Millioner i Statskassen; men deraf er kun de 32 Millioner virkelig rentebærende, og derfor vil Renteindtægten kun være lidt over 1,300,000 Kr. Ministeren siger, jeg bruger næste Aar 4—5 Millioner, følgelig har jeg kun 1,100,000 Kr. som Renteindtægt for næste Aar, idet vi maa regne Renten fra af de 5 Millioner Kr., jeg bruger. Hvis dette er rigtigt, hvorledes kan saa Renten komme op til 1,750,000 Kr.? Naar der ikke er flere rentebærende Papirer efter den ærede Ministers Dpgjørelse for i

Aar end netop de Mill., som den ærede Minister omtalte, da har den ærede Minister i Aar en Indtægt af 1,300,000 Kr., men hvorfor har saa den ærede Minister sat Renteindtægten, og det saa sent, som da Finantsloven var i Landsstinget i Aar i Marts Maaned, til 1,750,000 Kr.? Det vilde jo have været let for den ærede Minister at have indbragt et Endringsforslag til vedkommende Konto, og deri have sat den Nedsættelse, han fandt fornøden, efter hvad han den Gang vidste om Aarets Renteindtægt. Den sidste virkelige Regnskabsoppgjørelse, vi have fra Statskassen, skriver sig fra sidste Finantsaars Slutning; den 31te Marts var der 49 Mill. i Statskassen. Hvis jeg vil lægge disse 8 Mill. til de 41 Mill. Kr. — og mere kan der ikke være i Statskassen i Aar, end 49 Mill. Kr. — og hvis jeg vil beregne dem til 4 pCt., hvilket vilde være saa rigeligt, som den ærede Minister kan forlange, saa vil det ikke blive mere end 320,000 Kr. Hvis jeg lægger dem til de 1,300,000 Kr., saa naae vi op til 1,620,000 Kr., men saa mangler jeg endnu 130,000 Kr. i den Dpgjørelse, som den ærede Minister lagde til Grund for sin Renteindtægt, altsaa Renteindtægten af Statskassebeholdningen i Aar; disse 130,000 Kr. er der ingen Forklaring for efter den ærede Ministers Dpgjørelse. Men forøvrigt kan man ikke være berettiget til at lægge Renten af de 8 Mill. Kr. til. Hvis den ærede Minister, naar han sætter Renteindtægten for næste Finantsaar siger: Jeg skal bruge 4—5 Mill. Kr. i Aarets Løb og saa regner Renteindtægten fra saaledes, at Renteindtægten gaar ned fra 1,300,000 til 1,100,000 Kr., saa kunne de 8 Mill. Kr. ikke komme helt til Gode til Renteindtægt i Aar, og selvfølgelig kan denne paa ingen Maade komme saa høit, som i det gunstigste Tilfælde, ved at regne 4 pCt. af disse 8 Mill. Der maa altsaa være en Feil, og det vil ikke være urimeligt for den høitærede Minister, at bevare vort Spørgsmaal anderledes, end han gjorde, idet han, som sagt, holdt sig til Beregningen for næste Aar, men overjaa, hvad jeg spurgte om: Hvorved fremkommer Forskjellen mellem Renteindtægten i Aar og næste Aar? og hvorfor have vi ikke tidligere faaet at vide, hvad der ogsaa ligger i mit Spørgsmaal, nemlig hvorledes der kommer en saa stor Nedgang i Indtægten, som jeg