

fenere Nar, som ikke have været saa behagelige. Jeg kan godt forstaa, at det ærede Medlem ikke kan synes om, at jeg skulde faae en saadan Assistance, en virkelig paastjønnelesværdig Assistance for min Virksomhed; thi det vil da ikke under en saadan Alliance blive saa godt for det nye Standpunkt, som det ærede Medlem nu indtager, efterat han har forladt den oprindelige Stilling, som han indtog den Gang, jeg var med til at anbefale ham til Valg herind. Men, som sagt, er der Noget deri, tager jeg med Forsnielse derimod. Jeg mindes ogsaa, at jeg ved en tidligere Leilighed, som det ærede Medlem henledede Opmærksomheden paa, ligeledes har været i Overensstemmelse med det ærede Medlem fra Thisted (Sag); da forlod man ogsaa det Standpunkt, hvorpaa jeg stod, og indgik under andre Former en Slags Overenskomst med en Del af Høire, og da var det, at det ærede Medlem fra Thisted ganske vist var saa rimelig at sige, at det, der var sket, var Værkets Gjerning. Jeg tror, at det ærede Medlem den Gang var enig med det ærede Medlem fra Thisted og mig. Det kan altsaa godt træffe sig, at man kan faae en saadan Alliance, og jeg nærer i Tilid til den Sagkundskab, som det ærede Medlem maa besidde paa dette Felt, Haab om, at der maa kunne komme en saadan i Stand. Hvad nu den almindelige Valgret angaar, er det for stort et Ord at tage i Munden her. Her er der kun Spørgsmaal om, hvad Folkethinget skal skønne om i den foreliggende Sag, om der, i hvad der er oplyst, foreligger et Grundlag for Valgets Udsættelse eller ikke. Jeg paaistaar Nei, det er der ikke, det enkelte Tilfælde kan blive underløst, flere kunne komme til, de Vedkommende kunne saa blive straffede, hvis de ere strafbare, og det aldeles uafhængigt af Valgets Udsættelse, det har i og for sig ikke Noget med den almindelige Valgret at gjøre. Ja, kunde vi komme den almindelige Korruption ved Valgene, kunde vi komme Valgtrykket paa nogen Maade tillivs uden at gjøre Uret ligeoverfor den Sag, som vi skulle dømme om, saa var Forholdet et andet. Men dette foreligger ikke ved de to Tilfælde, som her er Tale om. Derved kunne vi ikke komme noget Almindeligt i denne Sag til Livs, det have vi tilstrækkelig tydelig Erfaring for ved de Forsøg, vi have gjort paa at nedsætte Undersøgelseskommissioner angaaende Valgtryk. Den eneste Maade, hvorpaa vi efter min Mening kunne værges Smaaamandens Samvittighedsfrihed og den almindelige Valgret, er Indførelsen af hemmelig Afstemning. Naar nu det ærede Medlem absolut vil have statueret, at saa-

danne to Tilfælde skulle være nok til at udsætte Valgets Godkjendelse, vil jeg sige til det ærede Medlem, at saa kan han udsætte sig for ogsaa at faae Godkjendelsen af sit Valg udsat. At ville bruge dette, at en Mand iblandt Vælgerne siger til to Andre, som ville gjøre Ed paa, at han har sagt det: „Jeg har faaet 2 Kroner idag for at stemme paa den og den Kandidat“, som Grundlag for Udsættelsen af Valgets Godkjendelse uden Hensyn til, hvormange Stemmer der er afgivet, og til Forskjellen i Stemmatal imellem den valgte og den ikke valgte Kandidat, er noget ganske Urimeligt. Jeg vil tro, at den ærede Ordfører er kommen noget hovedkulds til sit Hverv som Ordfører, og at han ikke har undersøgt de Diskussioner, der her have fundet Sted tidligere angaaende Valgbrevets Godkjendelse eller Aflegodkjendelse, naar han kan fremsætte en saadan Paastand. Det er min Mening, at vi her bør være meget varsomme, thi det kan let faae et Skin af, at vi søgte Paastub til en Udsættelse. Vi udsatte sidst dette Medlems Valg, fordi der forelaa ikke saa Klager over, at Folk havde faaet deres Stemmer kasserede, i 2 Maanedes eller saa, og nu skulde vi paa et meget ringere Grundlag atter stemme for en Udsættelse! Dette kan let faae Skjer af, at man i sin Provisorieharne — thi den er jo i Live — vil springe over Gjærdet paa det Sted, hvor det er labest, og det er dog ikke værdt at give sig Skin deraf. Mit Standpunkt er altsaa, at man, uden Hensyn til Høire eller Venstre, skal undersøge de Grunde, der fremsættes, og dømme derefter. Er der forsvarlige Grunde til Udsættelse eller Forsættelse, maa man skride dertil, men er der ikke det, er man nødt til, enten det rammer i Ost eller Vest, i Syd eller Nord, eller er behageligt for den almindelige Valgret eller ei, at godkjende Valget og stemme i Henhold dertil, og derfor siger jeg, at jeg kan ikke stemme for Afdelingens Indstilling efter de Oplysninger, der her foreligger. Men jeg vil foreslaa, at Valget, hvis der ikke kommer nye Oplysninger frem under Forhandlingen, bliver godkendt, og at de paagjældende Spørgsmaal henvises til Udvalget til videre Forsøgning.

Ordføreren for 4de Afdeling

(Lauridsen): Jeg skal gjøre den Bemærkning angaaende det Valg i min Afdeling, der i Torsdags var paa Dmtale, at jeg den Gang udtalte mig om det, idet jeg tillod mig at indstille Godkjendelsen af Valget til Udsættelse. Ærede Medlemmer ville erindre, at jeg henstillede til dette høie Things ærede Formand at afgjøre, om det var muligt at