

fra enkelte Medlemmer blev nedlagt bestemt Protest, og at Tiltrædelsen senere er fremkommen, naar de kom i anden Klasse, saa tror jeg ikke, at den høitærede Formand kan fastholde, at de skulle høre til første. Men jeg tror ikke, at Ordføreren gav denne Oplysning, som nu er fremkommen dels fra det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Dinesen) og dels fra Afdelingens Formand (Afbrydelse). Nej, jeg forstod det ikke saaledes, i alt Fald forekommer det mig, at saa har Afdelingen ikke Andet at gjøre, end at lade dem gaa i anden Klasse, naar et Medlem siger: Jeg fastholder min Indsigelse mod Godtjendelsen. Saalænge man fastholder, at denne Sag skal henføres til anden Klasse, ere vi jo nøbde til at gaa til anden Klasse; der er jo slet ingen Stadesket, men jeg har ikke opfattet det saaledes, og maatte den høitærede Formand heller ikke har opfattet, at det forelaa saaledes i Udvalget.

**Den midlertidige Formand** (Høgsbro): Maatte jeg dog sige, at jeg ikke kan se rettere, end at naar den Paagældende opgiver sin Protest mod Valget, saa er dermed Enigheden tilveiebragt, og saa hører det under første Klasse.

**Berg:** Den kan komme næste Dag. I Diebliffet fastholder han den, den kan blive oplyst senere, eller være oplyst under Forhandlingerne her, og da kan han opgive Indbendingerne, og saa kan der foreligge en fuldstændig enstemmig Indstilling. Søvrigt er det jo kun de 4 Valg, der ere til Omtale nu, saaledes forstod jeg Formanden. (Den midlertidige Formand [Høgsbro]: Ja, det er kun de 4.) Jeg vil sige, at jeg finder det ogsaa mærkeligt, at denne formelle Bestemmelse i § 30 om skriftlig Anmeldelse er overtraadt; men jeg kan dog ikke skjønne, at der er Grund til at gjøre det Væsen deraf, som de ærede Medlemmer fra Thisted (Sag) og Hjerteminde (M. Andersen) gjøre; thi bevistlig har det jo ikke havt den allermindste Indflydelse paa selve Valgets Gang og Resultat. Naar den høitærede Valgbestyrelses Formand, der qua privat Person er Sekretær for den mundtlig anmeldte Kandidat, saaledes som det staar fixeret i Klagen, lader efterse Papirerne, hvad der er fixeret paa Papiret ved hans egen Haand eller en Andens — naar det er faktisk afgjort, og naar det ogsaa selvfølgelig maa antages, at Valgbestyrelsen ikke kan Andet end lade Kandidaten komme til Valg, idet Folkethinget jo er den øverste Domstol i dette Tilfælde, saa er det forunderligt, at man kan

gaa videre med det, end den høitærede Afdeling har gjort, nemlig at forlange det paatalt og omtalt i en Erklæring af Udvalget for Valgbrevets Prøvelse og i en Beslutning af Thinget. Jeg slutter mig derfor til Indstillingen fra den ærede Afdeling; men jeg vil dog bemærke, at det er kun de 4 Valg. Valget paa Værø kommer saa for siden. Jeg maa holde for, at det er meget rigtigt, at Thinget tager en Beslutning med Hensyn til det at affære en Kvinde fra at interpellere; thi jeg har ikke opfattet det saaledes, som om det var, fordi Tiden skulde afføres; men det kan jo ogsaa være, fordi netop hun kom; havde det været en Anden, saa var Vedkommende maasse ikke bleven affaaret. Vi maa netop glæde os over, at man er kommen mere og mere til Erkjendelse af, at det er de Tilstedeværende, der have Ret til at spørge de Tilstedeværende, Mænd eller Kvinder, fra andre Kredse eller fra samme Kreds, Myndige eller Ikke-Myndige, som have Ret til at spørge indenfor den Begrænsning, Valgbestyrelsens Formand stiller. Jo mere syldig man under de givne For skrifter kan benytte Valgdagen, desto mere priser jeg den.

**Ordføreren for 4de Afdeling** (Lauridsen): Jeg skal gjøre den Bemærkning, at det er muligt, at jeg ikke har udtrykt mig ganske korrekt; men Forholdet er netop som skildret af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg). Forholdet er nemlig det, at da Odenvalget var under Forhandling, og da dette Valgs Godtjendelse skulde behandles i Afdelingen, saa jagdes der fra anden Side: Saa stemme vi imod Godtjendelsen af tvende andre Valg, paa Grund af, at vi mene, at der er saa væsentlige Mangler ved Valgene, at de i Virkeligheden ere bethdeligere end det, som foreligger i Odense, og det saa meget mere, som Stemmeforskjellen der var bethdelig mindre. Afdelingen var fuldkommen enig om, at man, selv om man i Realiteten var fuldstændig enig om et Valgs Godtjendelse, kunde ved at stemme mod Valgets Godtjendelse fremtvinge dets Behandling i anden Afdeling. Dette til Forklaring af Udvalgets Fremgangsmaade. Søvrigt fastholder jeg med Hensyn til de 4 Valg Alt, hvad jeg har sagt, nemlig at alle 4 Valg godtjendes, og at Spørgsmaalet om deres Mangler henvises til Underjøgelse i Udvalget angaaende Valgbrevets Prøvelse, ligesom ogsaa det ærede Medlem for Holsæt Amts 3die Valgkreds' (Tauber) Spørgsmaal, som det maasse kunde være rigtigt og ønskeligt,