

hvad Grund Lægerne have været saa adrætte til at faae konstateret Epidemi og faae offentlig Behandling indført, skal jeg selvfølgelig ikke udtale mig om. Der kan have været forskellige Grunde. Men med disse Ersa-ringer in mente tror jeg, at vi skulle være meget betænkelige ved at give Lægerne en saadan Mægt, som der her foreslaas at give dem. Særlig betænkelig maa man være derved, naar man læser den første Linie af Lovforslagets næstsidste Stykke, hvori det staar, at det Tab, som ved de i Medfør af denne Lovs 1ste Stykke givne Paabud paa-føres: Cieren eller Cierne af et Meieri eller en Mælkehandel, bliver at erstatte overens-stemmende med Epidemiloven. Thi i Lov-forslagets 1ste Stykke staar kun det Tilfælde omhændlet, at det er Sundhedskommissionen, der paabyder, at Mælken ikke maa udleveres fra Meieriet. Som Følge deraf vil ved-kommende Meieri eller vedkommende Pri-vatmand ikke kunne faae nogen Erstat-ning, naar det er Lægen, der paabyder det; han vil ikke kunne faae Spor af Er-statning i det Tilfælde, at Sundhedskommis-sionen ikke giver Lægen Ret, og i det andet Tilfælde, hvori Sundhedskommissionen giver Lægen Ret, vil han kun kunne faae Erstat-ning fra det Tidspunkt, da Sundhedskom-missionen anordnede, at Mælken ikke maa udleveres fra vedkommende Sted.

Muligvis kan der nok komme Noget ud af det foreliggende Forslag, men jeg synes ogsaa som den foregaacende ærede Taler, at naar vi skulle til at give Tillæg til Epide-miloven, er der Punkter i Epidemiloven, der trænge til samtidig at blive forandrede. Epidemiloven udløber nok om 3 Aar, for-saavidt den ikke inden den Tid bliver for-længt, men et saadant Forhold, som finder Sted efter Epidemilovens § 20, kunne vi ikke godt lade vedblive at bestaa her i Landet. Særlig naar vi tage Epidemiloven under Behandling og ville have et Tillæg til den, maa vi samtidigt have Forandringer i Epi-demiloven, særlig een Forandring, nem-lig i Lægernes Diæter og Honorarer. Det kan ikke negtes, at den Lov, vi fik igjennem her i Paaskedagens Trævlhed for en Del Aar siden, har vakt en Del Forbau-selse Landet over, ogsaa blandt Lægerne. Lægerne have staaet aldeles forbaufede over den Mundhaandethed, hvormed Rigsdagen strøede Penge ud til dem. Paa et Læge-møde er der blevet udtalt Forbauselse og Forandring over, at Rigsdagen har villet og kunnet tildele Lægerne saa umaadelige Honorarer for deres Sygebesøg, og tillige have vi hørt rundt omkring fra de fleste Amtsræd her i Landet en Kritik over Epide-mi-

lovens § 20, en Kritik, der er fuldstændig berettiget. Jeg mener derfor, om vi ikke, naar vi komme til at tale om Tillæg til Epidemi-loven, da samtidig bør optage en Forandring i dennes § 20. Det er jo en god Fortjeneste, en Løge derved kan have. Jeg skal prøve paa at gjøre det op ved et lille Regnestykke. Naar der udbryder en Smule Epidemi, maaste en meget let, en meget ubethydelig Epidemi et Aar Mil borte fra Lægens Bo-pæl, og der bliver angrebet 20 Patienter, og han aflægger 10 Besøg hos hver Pa-tient — jeg gaar ud fra, at han besøger alle samme Dag — saa vil det for disse Sygebesøg blive en Sum af i alt 1200 Kr., o: foruden Befordringsgodtgjørelse, som jeg ikke veed, hvorledes Lægerne beregne. Vi have her i Landet hos offentlige Bestillings-mænd truffet nogle forunderlige Beregninger af Befordringsgodtgjørelse. I Distrikternes Kreditforening have vi engang set en Re-præsentant beregne sig for hvert Pant, han tilsaa, Befordringsgodtgjørelse fra sin Bo-pæl ud til Pantet og tilbage og derpaa Be-fordringsgodtgjørelse ud til Pantet ved Si-den af og tilbage osv., og han fik derved en umaadelig Sum. Vi have set noget Lige-nende ved et Udtørningsarbejde, hvor der blev udnævnt Mand til at foretage Syn, og som for hver Parcel beregnede sig Be-fordringsgodtgjørelse paa den af mig om-talte Maade. Og da der blev klaget over det, blev der givet vedkommende Taxations-mænd Ret. Nu veed jeg ikke, hvorledes Læ-gerne beregne sig Befordringsgodtgjørelse, men jeg gaar ud fra, at de ikke beregne sig den paa den Maade; gjøre de det, løber det op til det Dobbelte, og saa vil det blive et dobbelt meningsløst Resultat. Jeg gaar saa meget mere ud deraf, som Lægerne selv have udtalt, at Epidemilovens § 20 er ef-ter deres Mening en temmelig fed Bid til dem. Med disse Bemærkninger vil jeg op-fordre den ærede Justitsminister til at være os behjælpelig med, at Epidemilovens § 20 kunde undergaa en Forandring, saa at den ikke skal vække saa stor Modstand og saa stor berettiget Kritik Landet over, som den har vakt.

C. Navn: Som bemærket af de to første Talere er det en gammel Bekjendt, vi tale om her; det er en Paragraf, som er revet ud af den saakaldte Meierilov fra i Fjor, og Thingets Stilling til disse Para-grafer, antager jeg, maa være den samme som i Fjor. Da fik den hvidærede Minister et tilfærelselig klart Svar, nemlig, at Thinget agtede ikke her at gjøre saa store Indgreb i et af de bedste Foretagender,