

Styrke, saa viser det sig derved, at de falde ned. Og hvad vil det sige, at de skulle anbringes og bruges af dygtige og paalidelige Folk? Ere ikke i Reglen Alle, som give sig af med Bygningsarbejde, dygtige og paalidelige Folk? Men nu kommer det værste Spørgsmaal: Hvem skal bedømme det? Hvem skal føre Tilsynet? Der maa jo dog, naar der gives en saadan Bestemmelse, være Noget, som ser efter, at Bestemmelsen overholdes. Hvem fører Tilsyn? Og forsaavidt vedkommende Bygmester eller Eier ikke retter sig efter de Bestemmelser, der gives af vedkommende Tilsyn, som man ikke kjender, hvorledes er da Forholdet? I de større Kjøbstæder findes der vel et saadant Tilsyn, men i de fleste mindre Kjøbstæder er der ikke noget Tilsyn, saavidt jeg veed. Jeg vil antage, at det nærmest falder ind under Politiet, og at det er Politiet, som skal efterse, om Stilladser ere i Orden, og at Politiet skal mulktre, hvis de ikke ere det. Men har Politiet Forstand paa Stilladser?

Det sidste Stykke kan være fornødt nok med Hensyn til større Bygninger, naar Bygningen er flere Etager høj. Saa er det naturligt, at Indstuddet i Bjælkelagene overdækkes med Brædder for at man kan undgaa Ulykkestilfælde. Men jeg finder ikke denne Bestemmelse passende for 1-Etages Bygninger. Saaledes som det staar her, gjælder det imidlertid for enhver Bygning i Kjøbstæder, selv Udhuse og Badstuehuse falde ind derunder. Der siges rigtignok, at Bygningskommissionen kan give Tilladelse til, at det ikke sker; men det gjælder i alt Fald kun Beklædning af Bjælker, men ikke overfor Trapper og andre aabne Rum. Jeg haaber, at vi til anden Behandling kunne blive enige om en Wendring, saaledes at 1-Etages Bygninger blive fritagne for at komme ind under Bestemmelsen i § 2, andet Stykke. Hvorvidt man kan stemme for § 2, første Stykke, vil afhænge af, hvad der overhovedet er Meningen. Meningen er god; men hvorledes Meningen bringes ud i Praxis, det kan jeg foreløbig ikke se.

Justitsministeren (Melleman): Jeg skal med Hensyn til de sidst fremkomne Bemærkninger henlede Opmærksomheden paa, at det første Stykke af § 2 er aldeles enslydende med, hvad der i dette Thing blev vedtaget om Kjøbenhavns Bygningslov § 24, de to første Punkter. Det er Ord til andet det samme, eller i alt Fald er Meningen fuldstændig den samme. Grunden til, at denne Regel sættes ind i Loven, er jo netop den, at man vil give Bygningskommissionen en Myndighed til at paatale; at

det sker; det er ikke Meningen, at man blot ganske i Almindelighed vil udtale, at Bygningsarbejdet skal være forsvarlig udført. Betydningen af, at det staar i Loven, er, at Bygningskommissionen faar en Ret og Pligt til at blande sig deri og paase det. Hvis det ikke stod i Loven, saa kunde man bemyndige, at de, der forestod Arbejdet, kunde afvise Bygningskommissionen og kunde sige: Det vedkommer ikke jer, vi bruge, hvad Materiale, hvad Stillads vi have lyst til. Det er derfor man har sat denne Bestemmelse ind i denne Lov, saavel som i den kjøbenhavnske Byggelov, nemlig for at give Bygningskommissionen Ret og Pligt til at se ind i dette Forhold. Hvad andet Stykke angaar, saa tror jeg ikke, det gaar an uden videre at undtage een-Etages Bygninger ubetinget; ganske vist kan der være Smaabygninger, hvor det vilde være urimeligt at anvende Reglen, og det vil ingen Bygningskommission forlange, f. Ex. ved Skure og Sligt; men der er andre een-Etages Bygninger, hvor der f. Ex. tillige er Kjælder, og som maaste tillige have en betydelig Høide til Loftet; de ere store nok til, at de, der arbejde paa Taget, kunne falde ned og slaa sig ihjel, hvis de falde ned paa Bunden af Kjælderen i en saadan Bygning; saa i Almindelighed at undtage alle een-Etages Bygninger, vil ikke være at anbefale.

D. Christensen: Jeg vil blot minde det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (M. Sørensen) om, at ved den almindelige Bygningslov for Kjøbstæderne haade i §§ 33 og 34 fastlaas der Regler i saa Henseende; Loven af 30te December 1858 bestemmer, at Bygningskommissionen har den Myndighed, som ogsaa er fastsat her, nemlig Myndighed til at føre Tilsyn med Bygningerne og Materialerne, og at den, hvis den ikke bliver respekteret, kan stoppe Byggeforetagendet og indstille Sagen til Ministeriets Afgjørelse. Det er ikke en Paragraf saadan helt hen i det Blaa; men Meningen er, at det skal blive som her i Kjøbenhavn saaledes, at vedkommende Myndighed skal have Ret og Pligt til at paase Overholdelsen og eventuelt stoppe hele Foretagendet. Hvad angaar de andre Rum, som ere nævnte foruden Trappegangen, vil jeg minde om, at det er almindeligt, at man ikke opfører Skorstenen samtidigt med Etagerne, at derfor det aabne Rum, som Skorstenen skal indtage, kan komme til at staa, og jeg tror nu, det kan være ligegyldigt for det Mand, som falder ned, om han falder ned gennem Trappegangen eller i et andet Rum, som skulde udslydes af Skorstenen. Jeg kan ikke se, at disse Bestemmelser