

Saa vidt jeg husker, forelaa den i alt Fald for det i den Retning, hvori den nu er afsluttet, og det ærede Medlem vil vistnok ogsaa være saa billig, naar han gjør sig bekendt med Kontraktens Indhold, at indvømme, at der i Kontrakten er opnaaet Alt, hvad man fornuftigvis kunde vente vilde blive opnaaet; jeg tror i det Hele taget, den maa kaldes billig og god. Det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Thorup) sagde i Gaar, at det var oplyst for ham, at man under visse Forhold kan seile over Kjøbenhavn til London billigere eller lige saa billig som over Esbjerg, og at det er ganske urimeligt. Men der har det ærede Medlem ikke set skarpt nok. Thi det, det kommer an paa her, og som maa tages i Betragtning, er ikke alene, om man kan naae ad den ene Vej eller den anden Vej for lige billige Fragter, men tillige, om man sikkert og hurtigt kan faae Ruten besørget. Det ærede Medlem maa nu her indrømme, at den Sikkerhed og Hurtighed, som findes paa Esbjerg-Parleston-London-Ruten findes ikke paa nogen af de andre. Jeg tror iøvrigt, at det ærede Medlem tager feil, naar han siger, at man kan komme paa lige saa billig Maade paa den af ham nævnte Route, men det kan jeg selvfølgelig ikke sige bestemt. Det er jo klart, at Esbjerg-Ruten ikke er nogen monopoliseret Rute i den Forstand, at ikke Enhver har Lov til at sende sine Varer ad den Vej, han selv vil. Jeg skal tillade mig at gjentage, hvad jeg har havt Veilighed til at sige i Fjor, at i og for sig er det ingenlunde naturligt, at man giver Subvention til denne Rute, da der findes saa mange Havne i Danmark og tilstrækkelig Folk til at beseile Udlandet; i og for sig var det derfor naturligt, at man modtog det Tilbud, som fra forskjellige Sider kom med Hensyn til Transport af Varer, og at vi maatte staa paa et saadant Standpunkt nu, at det nok kunde lade sig gjøre. Naar man altsaa fra Regjeringens Side er gaaet til Subvention paa en særlig Rute, er det af den Grund, som jeg skal understrege endnu en Gang, at der var Grund til at se, om man ikke ved at bringe Landbrugsprodukterne direkte og hurtig paa Europas Hovedmarked, London, kunde opnaa virkelig gode Forhold, bedre Forhold end hidtil, for Afsetningen, og der var Grund til at gjøre Forsøg ogsaa i Forventning om, at hvis det maatte lykkes, maatte den med Tiden kunne bære sig selv. Jeg tror nu baade, at det vil lykkes at bringe Trafiken frem der og Trafiken tilbage igjen fra London over Esbjerg, og at den Rute vil komme til at bære sig selv, og det endda paa passende

Billkaar. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds nævnedet et Exempel paa Fragttaxter, som vilkaarlig og pludselig vare blevne forandrede af det forenede Dampskibsselskab. Efter de Oplysninger, jeg har forstaaet mig, saa vidt det var muligt i den korte Tid, tror jeg det ærede Medlem har Ret i, at en saadan Forandring er foregaaet. Men for det Første skal jeg nu gjøre opmærksom paa, at Forholdet vedrører ikke Kontrakten om Esbjerg—London-Ruten, thi Fragttaxten for Forsendelse af Havesager er ikke indbefattet i de Poster, der ere bundne paa Kontrakten, og Grunden dertil er ganske simpelt den, at man ikke har troet, der var Anledning til at gjøre Noget, fordi der ikke vilde komme noget Væsenligt frem i denne Retning; ellers maatte man jo have taget det med. Der er ogsaa kun kommet ganske enkelte Forsendelser over Esbjerg af denne Art. Jeg skal nu nævne, at Fragttaxten over Esbjerg—Parleston—London er 10 sh. pr. Ton for Havesager, og det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds, der er fortrolig med disse Forhold, vil indrømme, at det er en ganske overordentlig billig Taxt. Den er bleven forhøjet vilkaarlig for Frugt, men ikke for almindelige Havesager — der staaar den endnu paa alle dette Selskabs Ruter til 10 sh. — til 15 sh., hvilket ogsaa er en moderat Taxt, der om trent svarer til det, der ydes for Befordringen pr. Ton Kjød og Flæsk, og det er unegtelig et Spørgsmaal, om man, naar man vilde binde en Taxt, kunde komme lavere, hvis man vilde handle billig. Jeg tror, man har sat den nævnte lave Taxt, 10 sh., for at se, om der vilde komme noget frem af denne Vare. Nu har man forandret Fragten for Frugt, men ikke for Havesager, til 15 sh. og for en enkelt Frugtsort, nemlig Tomater, til 25 sh., hvilket er en meget stor Forandring, men i saa Henseende har det vedkommende Selskab sin Frihed. Jeg tror ikke, man med nogensomhelst Føie kan sige, at fordi et Selskab har forandret Fragttaxterne, notabene i et Tilfælde, hvor det har fri Raadighed over Taxterne, derfor kan man ikke have med det at gjøre. Jeg vil ganske i Almindelighed udtale, at Ruten over Esbjerg er besørget overmaade godt, løyalt og expedit, jeg tvivler paa, at Staten, hvis den virkelig vilde gaa ind paa noget Saadant, kunde besørge den bedre, og den vilde aldrig kunne besørge det saa billigt. Skulde der komme fremmed Konkurrence fra England, som der har været Tale om — og Konkurrence staaar jo Enhver frit for — vilde man ganske sikkert ikke engang faae denne