

Retspleie. Men før det Første er der nogen Forskjel paa Civilproces og Kriminalproces, og dernæst beder jeg det ærede Medlem vel erindre, at jeg udrykkelig udtalte, at selv under Forudsætning af, at Procesreformen blev fremmet, vilde der hengaa ikke ganske faa Aar, inden den kunde komme til at træde i Virksomhed, og derfor vilde det efter min Formening ikke være rigtigt, naar man vilde undlade for denne Mellemtid's Skyld at foretage Forandringer af en saadan Bestaffenhed, at de i ingen Henseender kunde siges at gribe forstyrrende ind i det nugældende Retssystem, paa ingen Maade kunne siges at berøre, hvad man kunde kalde den principielle Del af det nuværende Retsystem. Det kan i ingen Henseende siges, at være at sætte en ny Lap paa et gammelt Klædebon, fordi man forlorter noget af de Frister, som gjælde nu i vor civile Proces, men derimod kan det siges at være at bringe noget Nytt ind i noget Gammelt, hvormed det ikke lader sig harmonisk forene, naar man vil opretholde Principerne i vor nugældende kriminelle Retspleie, hvad Underjøgelsen angaar, nemlig at den ligger i Forhørsdommerens, Underdommerens Haand, og saa ikke desto mindre siger, at Domstolene skulle tillade, at saavel Aktor som Defensor skulle være berettigede til selvstændig at agere uden Hensyn til Underdommeren og Forhørsdommeren. Det er at indbringe et nyt Princip paa samme Tid, som man fastholder den gamle kriminelle Retspleie. Det forekommer mig ikke rigtigt, og det vil let ses, at der er meget stor Forskjel paa de to Ting.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

**Formanden** (Høgskbro): Da der kan være Tvivl om, hvorvidt Thinget er beslutningsdygtigt, skal jeg strax lade foresætte og Navneopraab angaaende Afstemningen over Sagens Overgang til 2den Behandling.

Bed det derpaa foretagne Navneopraab blev, som nedenstaaende Liste nærmere udviser,

Sagens Overgang til 2den Behandling vedtagen med 47 Stemmer mod 8.

Sa:

N. S. Larsen, Lauridsen, Leth, N. Møller, Neergaard, Nyholm, Nøhr, Olsen, L. Pedersen, S. Pedersen, Pingel, Plesner, C. Ravn, C. Sørensen, J. Sørensen, Tang, Tauber, Thorup, Westergaard, Albertsen, Bach, Bajer, Berg, Blem, Bluhme, Brandes, Buft, Bønløkke, Bøtter, D. Christensen, T. Christensen, Christianfen, Christoffersen, Dam, Falkensjerne, Fogtmann, H. Hansen, S. Hansen, H. S. Hansen, H. Holm, Holstein-Bedreborg, Hummeluhr, Højmark, H. Jensen, N. Jensen, Jørgensen og Korsgaard.

Nei:

H. C. Müller, N. Ravn, Raberg, Andersen (Thisted Amts 3die Valgkreds), Heltier, Hedemann, Johannsen og Klein.

Fraværende med Orlov:

Nielsen-Grøn, B. Pedersen, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Clausager, Dalsgaard og Kjær.

Fraværende:

C. F. Larsen (fyg), Lüttichau, Nielsen, Dusen, M. Pedersen, Rosen, Scavenius, Scharling, Scheel, Schelde, Schjøtz, A. Sørensen, Thomsen, Tutein, Tvermoes, Wagner, Alberti (fyg), Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds), Bahnsen, Berntsen, Bertelsen (Velle Amts 5te Valgkreds [fyg]), Bjørnbat, Bøffen (fyg), Brockenhuus-Schack, S. P. Christensen, Clausen, Dahl, Dinesen (fyg), Donnergaard, Gad, Hage, Holdt, P. Holm, B. Holm, Holstein-Holsteinborg (fyg), Hørrup, Jagd, C. Jensen, Jørgensen, og Kjeldsen.

**Forslagsstilleren** (Leth): Jeg tilføjer lader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges ovennævnte Forslag.