

blevet fremhævet, at Motiverne til Lovforslaget synes at tyde paa, at det ikke har været Meningen at udstrække denne Afgang til Kreditoplag saa vidt, som selve Lovforslagets Text tilljændeagiver. Der er bl. A. blevet gjort opmærksom paa, at der i Motiverne staar, at man tilstater at udvide Kreditoplagsretten til Handlende, som ere bosatte enten i en Kjøbstad, der ikke er beliggende ved Søen, eller i en Søstad, som ikke har Kjøbstadrettigheder. Men der gives ogsaa andre Steder, til hvilke der kan være Marsaa til at udvide den, f. Ex. falder Frederiksberg, som blev nævnt i det andet Thing, ikke her indunder, det er ikke nogen Kjøbstad, der ikke er beliggende ved Søen, efterdem det slet ikke er en Kjøbstad, og det er heller ikke nogen Søstad. Silkeborg og flere andre Pladser vilde heller ikke falde ind derunder. Den ærede Minister bemærkede i Landsthinget, at han agtede at holde sig til Texten og ikke til de Anmærkninger, som ledsage Lovforslaget, og jeg antager, at den ærede Minister derved har villet tilljændeagive ikke blot, at Loven godt kan forstås saaledes, men ogsaa, at det er den ærede Ministers Hensigt at anvende Loven saaledes, at han ikke indskrænker den til de Pladser, som ere nærmere betegnede i Motiverne, men, hvor som helst der findes Anledning dertil, tilstaaer Kreditoplagsret. Det vilde afæde mig, om den ærede Minister vilde stadfæste denne Forventning, thi det er hele Udvalgets Ønske, at Kreditoplagsretten bliver Handelspladserne tildeelt i videst muligt Omfang.

**Formanden (Høgsbro):** Det ærede Medlem overtraadte Forretningsordenen ved at tale fra den Plads, han havde valgt.

**Finansministeren (Strup):** Den ærede Ordfører har allerede gjort Thinget bekendt med, hvad jeg i det andet Thing har udtalt, at jeg ved Amendelse af Loven vilde følge Lovtexten uden Hensyn til, at de Exempler, der ere frembragne i Anmærkningerne til Lovforslaget, kunde tyde paa, at man ikke har haft for Øie en saa fylldig Udvikelse af Kreditoplagsretten, som denne Lovs Ordlyd tilstøder. Den ærede Ordfører har gjort Thinget her bekendt med min Udtalelse i det andet Thing, og det forekommer mig, at min Udtalelse i det andet Thing, som jeg her gjentager, maa være fuldstændig tilljændeagivende for de Herrer, som ønske Loven forstaaet og anvendt paa den Maade, som Ordføreren angav.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Forinden Afstemningen bemærkede

**Formanden (Høgsbro):** Et urigtigt Komma i 1ste Linie af § 1 rettes herved som en Redaktion.

Lovforslagets Paragrafer:

§ 1.

Toldbestyrelsen bemyndiges til at tilstaa Kreditoplag ogsaa udenfor Kjøbstæderne i Danmark.

§ 2.

Denne Lov træder i Kraft strax.

§ 3.

Denne Lov gælder ikke for Færøerne. Vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til 3die Behandling indkaldtes til Fredag Middag Kl. 1.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Folkethingsmanden for Præstø Amts 3die Valgkreds (Veth) forelægger Forslag til Lov om nogle Forandringer i den kriminelle Retspleie.

**Forslagsstilleren (Veth):** Herved har jeg den Ære at forelægge det høie Thing Forslag til Lov om nogle Forandringer i den kriminelle Retspleie. Der har baade i og udenfor dette Thing lydt saamange og velbegrundede Røster om Utilstrækkeligheden af vor kriminelle Retspleie, saaledes som den nu er ordnet, at jeg tør anse det for uforsømt med nogen Udførlighed at komme tilbage derpaa. Jeg skal derfor kun kortelig bemærke, at man i Processkommissionens Motiver til Loven om Strafferetspleien finder saa stærke Ytringer om Ordningen af vor nuværende kriminelle Retspleie, at den stiller Forordninger til Dommeren, som kræve den phylologisk umulige Forening af forskellige artede Virksomheder som Anklager, Forsvarer og Dommer. Vigtigene Ytringer vil man ogsaa finde fra vore Retslærdes Side. 3