

nye Erfaringer om i Dag, men det er en gammel, betjendt Sag.

Bluhme: Jeg vil kun gjøre den korte Bemærkning til det ærede Medlem for Rjøbenhavns 9de Valgkreds (Chr. Jensen), at jeg ikke har hændt mig til ham angaaende Stillinaen til Landarbeiderne, men det var kun i Anledning af den høitærede Justitsministers Udtalelse om, at denne Lov ikke burde omfatte Arbeiderne paa Landet, at jeg hævdede, at det ikke vilde være nogen Hindring for Landbruget, at en saadan Lov kom til at gjælde for det. Jeg vil erindre om, at da denne Sag forrige Gang var for, blev dette fremhævet med stor Styrke af ærede Medlemmer fra Landet. Nei, hvad jeg ønskede at vide af det ærede Medlem for Rjøbenhavns 9de Valgkreds var, om han, naar han indrømmer, at for de Handlendes Vedkommende ere Alle enige om, at det at holde Svilledag kan være fordelagtigt, da ikke ogsaa vil indrømme, at samme Fordel kan være tilstede for Arbeiderne, naar Helligdagen holdes. Jeg tror nemlig, at det samme Quantum Arbeide vilde blive udført, og at derved et større Antal Arbeidere kunde komme til uden at staae nogen enkelt Arbeider eller enkelt Arbeidsgiver.

Wagner: Det ærede Medlem fra Middelfart (H. Jensen) synes at have en kort Huskommelse. Det ærede Medlem fra Middelfart synes allerede at have glemt, at han begyndte med udtrykkelig at ville skjelne mellem 2 Synspunkter, det kirkelige og det kirkeretlige, det var det kirkelige, jeg berørte og ikke det kirkeretlige. Naar det ærede Medlem søgte at træffe mig ved at spadserere over paa det kirkeretlige Gebet og citere Møgen, er det mig altsaa fuldstændig uvedkommende. Hvad nu det interessante Spørgsmaal angaar, om det ærede Medlem fra Middelfart forholder sig refererende eller ikke, synes jeg, det maa bero paa, om det ærede Medlem fra Middelfart er Medlem af Folkekirken eller ikke, men det faae vi stadig ikke at vide. Thi hvis det ærede Medlem ikke er Medlem af Folkekirken, da er det ganske naturligt, at det ærede Medlem forholder sig refererende, men hvis det ærede Medlem er Medlem af Folkekirken, da synes jeg ikke godt, han kan sige, at ethvert Medlem af Folkekirken maa stille sig saaledes, og faa gjøre Undtagelse med sig selv. Det forstår jeg ikke, men det er maaske, fordi jeg mangler „kritisk Sandt“.

B. Solm: Jeg skal gjøre korte Bemærkninger til de forskjellige Udtalelser, der

ere faldne, først og fremmest til det ærede Medlem for Rjøbenhavns 9de Valgkreds (Chr. Jensen). Det ærede Medlem bekyndte med at sige, at denne Agitation skulde være sat i Scene alene med Hensyn til Butifernes Lukning. Jeg maa sige til det ærede Medlem og Andre, som dele hans Mening, at dette ikke er Tilfældet. Agitationen har været drevet i overordentlig høi Grad for Butifernes Lukning; men der kan ikke paa vises ret mange Møder, hvor ikke i lige saa høi Grad har været udtalt Sympathi for Arbeidernes Frihed om Søndagen som for Butifernes Lukning. Jeg vil særlig erindre det ærede Medlem, hvis han har glemt det, om, hvem der har gjort det muligt i pekuniær Henseende for de Handlende at faae ført denne Agitation for Butifernes Lukning. Det er Jolk, som have Hovedinteresse i at faae Søndagen fri for Alle. Det er dem, der have gjort det pekuniært muligt at drive Agitationen; men man maa sige, at Sympathien for Arbeidernes Frihed hos dem er ligesaa stor som Sympathien for Butifernes Lukning. Det ærede Medlem sagde ogsaa, at Arbeiderne ikke alle vare stemte for Forbud mod Søndagsarbeide; men det er en af de gamle Paastande fra det ærede Medlems Side, som det i Grunden ikke er værd at tale om. Vi vide Alle, at ikke alle Arbeidere ere stemte derfor. Men naar Resultatet er, at Flertallet af Befolkningen er stemt derfor, saa maa man stræbe henimod at faae dem, der ikke ere stemte derfor, tvungne til at være med for ikke at staae alle Andre. Naar man skal lovgive, saa maa man rette sig efter Stemningen. Jeg skal indrømme, at Lovgivningen i de senere Aar ikke er gaaet ret meget efter Stemningen. Paa dette Omraade skulde der dog vel tages Hensyn dertil. Det er udtalt, hver Gang dette Forslag har foreligget: Hvorledes er Stemningen i Landet? Hvad mener Befolkningen? Og ligesom dette lyder ved private Lovforslag, ligesaa usseligt var det, at det vilde lyde, naar Regjeringen kommer med sine Forslag. Man skulde dog mene, at Alle vare enige om, at denne Lov burde gennemføres; hvorfor optaarner man da saaledes Banstigeligheder imod den? Det ærede Medlem kom med Udtalelser om, at han ikke ønskede nogen kunstig Stigning af Arbeidslønnen. Jeg skulde have udtalt, at Arbeidslønnen vilde stige paa Grund af Helligdagsfriheden, paastod han, og han sit den ærede Minister til at paastaa det Samme. Han sagde — saa vidt jeg forstod det — at det var en Rime, at paastaa den Slags Ting; men jeg har ikke sagt det. Jeg har kun sagt, at der vilde blive mere Arbeide