

tidligere, nu, efter at den nye Lov er kommen; thi naar det er samme Skjelde, Mafferne ffulle bindes over, og fdet er de samme Maffestørrelfer, faa maa de Vaad, der vare lovlige i Fjor, ogfaa vare det i Nar. Men den tidligere Kontrol har maaffe nof fet gjennem Fjngre med, at de fframmede Mafferne, men nu, efter at Loben er vedtagen, gaar maaffe den nye Kontrollor noget ffrengere til den anden Side og figer, de maa ffet ikke fframmes. Det er uheldigt, ffraz efter at den nye Lov er kommen i Kraft, og det er uheldigt, naar man vil lægge ffhlden herfor alene over paa Ordfforeren for denne, da han i faa ffenscende har båret enig med hele Udvalget. Man har nemlig brugt dette i Agitationens ffjeneste mange forffjellige Steder omkring og fagt, at jeg var ffhld i, at de mange Fiffere vare tagne i at fiffe med ulovlig Vaad. Det er endogfaa blevet ffrevet fra Hanherrederne, at Folkethingsmanden for Viborg Amts ffte Valgffreds var ffhld i den ffore Ulyffe, at de mange Vaad i Vimmffjorden ere blevne kafferede.

Da jeg nu har Ordet i Anledning af Fifferiet, vil jeg minde den høitærede Regjering om, at da vi i 1880 behandlede Lovfforfflaget om Fifferi og navnlig for Vimmffjorden, var hele Udvalget enig om, at det var paa Tiden at ophæve disse gamle Rettigheder, fom findes ved Vimmffjorden, navnlig de faaalfde matrifulerede Bundffader, faaledes at Fifferiet egentlig blev Fiffernes. Saavidt jeg erindrer — jeg kan for ffesten fe det her i Anmærkningerne — faar Staten i Indtægt heraf kun en Ubethdelighed af lidt over 1,900 Kr., og det kan ikke nægtes, at det er en ffor Ulempe for Fifferne, at de ffulle refpekttere disse gamle Rettigheder. Det er jo faa, at en Del af Lodffierne, fom eie disse Rettigheder, ffet ikke bruge dem, og at nogle af dem desuagtet forbyde Fifferne at komme paa deres Rettigheder. Det var alffaa paa Tiden, at Regjeringen og Finantsudvalget tog den ffenffilling til ffølge, fom hele Fifferiudvalget var enig om i 1880. Det kan være, at det Forhold exifterer i enkelte andre Fiffevande end Vimmffjorden, men det er dog væffentlig der.

Med ffenffyn til det af den høitærede Finantsminister i Nar paa Finantsloben opfforte Beløb af 100,000 Kr., fom han mener, at han mulig vil faae ind af ffstersregallet i Vimmffjorden, vil jeg fførge, om det virkelig ogfaa er heldigt, at Regjeringen beholder dette Regale, om det ikke var heldigere, om man overlod det til Omegnens Fiffere at fiffe disse ffsters, felfffølgelig under Kontrol af Staten. Det fore-

kommer mig, at man har faaet den Være fra de tidligere Forpagtere, at dette ikke er heldigt, at bortfforpagte dette Fifferi. Vel har det viiff fig, at Staten ffil en Indtægt i nogle Nar, men derefter har Fifferiet nu hvilet i ffere Nar, fordi vedkommende Forpagtere, felfffølgelig ikke havde Interesse i Andet, end at faae faa ffore Indtægter fom mulig i de Nar, de havde Forpagtningen, hvorved alffaa Fifferiet blev ødelagt. Derimod ville de omkringboende Fiffere altid have Interesse i at bevare dette Fifferi, og det forekommer mig, at naar der blev udøvet den fornødne Kontrol fra Statens Side, kunde man overlade dette Fifferi til vedkommende Fiffere omkring Vimmffjorden. Jeg ffenffiller dette til den høitærede Finantsminister og det cærede Finantsudvalg. Der er talt faa meget om Husmandspræmier, og navnlig hørte vi i Gaar det cærede Medlem for Aalborg Amts ffte Valgffreds (Lutein) fremhæve de Udtaleffer, der ere fremfomme paa det i Aarhus afholdte Delegeretmøde for de ffamvirkende Landbofforeninger, der gif ud paa, at vi ikke ffulde præmiere længere, men hde Underfføttelfer til fftræffomme Mænd, der ville fremad, navnlig de, der maatte ffide haardt baade Nat og Dag. Jeg er ikke enig i den Dpfattelfe. Det kan gjerne være, at denne Tanke fom frem fra fflerffallet af dem, der havde Ordet ved Mødet i Aarhus; men det er nu faaledes ved disse Delegeretmøder, at den fferffte Del af Medlemmerne tage Ordet, og jeg for mit Vedkommende vil fige, at jeg tror, det er et farligt Princip at komme ind paa at hde Underfføttelfe til fftræffomme Husmænd, thi vi komme da ogfaa til at hde Underfføttelfe til fftræffomme Arbeidere og Haandffarkere og forøvrigt ogfaa til de fførre Jordbrugere, fordi disse undertiden ere ligefaa dygtige Mænd og kunne ffide ligefaa ffmaat i det fom Husmændene. Jeg tror fom fagt, det er farligt at give direkte Underfføttelfe til Husmænd. Jeg tror, man er kommen til at raabe for meget derpaa, og jeg tvivler paa, at alle de Forffringer, der herefter ville blive ffillede i den ffetning, ville kunne opffylbes. Jeg tror, det er paa Tiden, at man figer, at man vil gjøre Alt for at ffjælpe en ffund og god Husmandffand i Landet, ikke ved direkte Statffiffud, men ved Veiffledning og Præmier og maaffe paa andre Maader ved Udbredelfe af Oplyffning blandt Arbeiderne, men derimod tror jeg, det vil være et farligt Princip at give direkte Underfføttelfe til Husmænd, fom vife ffid og fftræffomhed. Vil man gjøre Noget for, at der kan opfføre en blomffrende Hus-