

og Brug deraf, saa ere saadanne Fjols Dren ikke indrettede anderledes, end at de ogsaa kunne høre andre Ting af, hvad der passerer. Derfor skal man i høi Grad vogte sig for at komme ind paa den Slags overdrevne Bestemmelser. Det forekommer mig, at man handlede allerfornuftigst, naar man lod Afholdelsesbevægelsen gaa sin rolige Gang i Befolkningen og gjøre den Nytte, den kunde, ved at sage Fjolf til frivillig at indskrænke Brugen af Spiritus, og at det vil staae den Sag, man vil gaae, naar man kommer med den Slags — ja, jeg kan ikke bruge mildere Udtryk — den Slags ufornuftige Bestemmelser, som den at lufte for enhver eneste Udfænkning af alkoholholdige Drikke Kl. 7 om Aftenen før Søn- og Helligdage. Thi det er Noget, som vil give Anledning til en Mængde Overtrædelser, Misforpøielse i Befolkningen, og mangfoldige Forsøg paa at omgaa en saadan drakonisk Bestemmelse. Jeg tror, de Herrer tage sig Livet altfor hurt i den Henseende. Have de saa stor Tro paa den Livskraft, der er i Afholdelsesbevægelsen, saa lad den virke og gjøre Nytte i Befolkningen, Men lad os blive fri for alle de Polititilgaae, som sættes for fri Mand's Villie.

**Dahl:** Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) henvendte et Par Ord særlig til mig, der have foranlediget mig til at bede om Ordet for en kort Bemærkning. Det ærede Medlem spurgte mig, om jeg ikke som Skolemand var enig med ham i, at den Enkeltes Forbedring og saaledes hele Samfundets Forbedring maa foregaa indenfra. Ja, tilvisse, det er jeg fuldkommen enig med det ærede Medlem i. Men som en Skolemand har sagt: Det Bedste, et Menneske kan gjøre, er at gjøre det Rette, fordi man bør gjøre det, men det Næstbedste er at gjøre det, fordi man skal det. Nu gives der haade i Skolens og i de Eldres Liv mangfoldige Tilfælde, hvor dette „Du bør“ i Virkeligheden ikke er nok. Vi sidde overhovedet her og give Love, og de fleste Love indeholde jo baade et „Du skal“ og et „Du skal ikke“. Det kan Menneskeslægten overhovedet ikke blive fri for: et „Du skal“ og et „Du skal ikke“. Jeg maa tillige bringe det ærede Medlem en Tak for de venlige Udtalelser, han fremkom med om Afholdelsesbevægelsen. Jeg tillægger denne Bevægelse overordentlig stor Betydning, og den gaar jo netop frem ad Frivillighedens Vej. Den støtter sig ikke til Lovens „skal“, men til „Du bør“, og som saat, det glædede mig at høre, at det ærede Medlem sympatiserer med denne Sag. Men selv der, hvor

Afholdelsesbevægelsen har været allerstærkest fremme og har haft de mest glimrende Resultater, nemlig i Amerika, har man dog erkjendt, at Loven maa træde hjælpende til. Der er jo intet Land, hvor man er kommen til et virkeligt Forbud mod Alkohol uden i Amerika, hvor Maineloven af 1851 gif i Spidsen, og man har altsaa netop først der set, at Loven nødvendig maatte støtte Bestræbelserne for Bekæmpelsen af et Samfundsonde, som Alkoholen har været i saa mangfoldige Læder, baade paa denne og hin Side af Atlanterhavet. Det er altsaa efter min Mening fuldstændig rigtigt, at Afholdelsesbevægelsen gaar i Spidsen som en frivillig Sag, men den behøver en Støtte ogsaa fra Statens Side, og derfor lægger jeg Bægt paa, — uden at jeg her skal forbyde mig nærmere deri — det Lovforslag, der er fremsat i Landstinget om Spiritus- og Albestatning og det Supplement, som Lovloven indeholder dertil. Jeg skal som sagt ikke indlade mig videre herpaa, men kun udtale dette, at jeg betragter disse Forslag som væsentlige for Udruelighedens Fremme her til Lands. Det foreliggende Lovforslag gaar jo egentlig ud paa at give Kommunalbestyrelserne en større Myndighed og lettere Afgang til Medvirning i Bekæmpelsen af Drikkeriets store Samfundsonde, og skjøndt jeg ikke kan sympatisere med alle Forslagets Enkeltheder, mener jeg dog, at det er saa meget Berettiget i dette Forslag, at det vil kunne være et særdeles brugbart Grundlag for en videre Behandling i et eventuelt Udvalg. Jeg skal derfor slutte disse saa Bemærkninger med at føie min anbefaling af Lovforslaget til de anbefalinger, der fra mange Sider ere fremsatte,

**S. Pedersen:** Mig forekommer det at være nogle besynderlige Udtalelser, der ere fremkomne her i Dag om dette Lovforslag, naar de ere gaaede ud paa, at det skulde indeholde Bestemmelser, som vilde indskrænke Forsamlingsfriheden. Jeg veed ikke, hvad dette Lovforslag skulde have med Forsamlingsfriheden at bestille, den er lige stor eller lille før som efter saadanne Bestemmelser. Jeg kan heller ikke forstaa de Indvendinger, der ere gjorte om, at en saadan Lov vilde fremfalde mere Politit, thi enten de Vedkommende skulle lutte om Aftenen Kl. 7 eller Kl. 10, forekommer det mig, at der ikke behøver at være Forskjel paa det Politit, der skal gaae, at disse til Kløkket overholdes. Jeg kan altsaa ikke indse, at disse Udtalelser have nogen Betydning. Da jeg i Fjor tilod mig at indbringe et Forslag af et lignende Indhold som dette, mødtes det med