

vi ogsaa for vort Bedkommende paa det Bestemte protestere imod, at det af Regjeringen forelaagte Toldforslag kan afhjælpe Noget i den Retning. Det skal møde Protest fra første Færd af. De Herrer skulle ikke gjøre denne Sag til en Totalafholdenhedsdag eller ved den fjerde Totalafholdsmænd. Det skal møde Protest, og det bør det gjøre. Have de Herrer ikke altid indrømmet, og det er jo sandt, at Ulykken netop i vor Tid paa Drifkeriets Omraade er det tiltagende Forbrug af bayerisk Øl? Er det ikke netop det, som vi der have siddet i det Udvalg, som i forrige Samling behandlede lignende Forslag, have været enige om, at det er det bayeriske Øl, der mere og mere har forarsaget Ulykterne her i Landet og navnlig for Ungdommen i Landsbyerne, og vil nu noget Menneſte komme og fortælle, at det, at vi lægge et Par Dre paa en halv Baier, skulde hæmme Drifkeriet? Nei det skal møde Protest fra første Færd af. Lad os diskutere Sagen efter dens finansielle Indhold, men ikke komme og gjøre Regjeringens Forslag til et Totalafholdenhedsforslag. Lad os ikke ligeoverfor Befolkningen komme og fortælle, at Regjeringen vil ved sit Forslag slaa de Fluer med eet Smæk, nemlig først have Pengene ind i Statskassen og dernæst hjælpe til Udværelighedens Fremme. Jeg siger, at disse to Forhold have ikke Noget med hinanden at gjøre. Hvad kunne disse Par Dre gjøre paa en halv Baier? Ved de Millioner, som de Bedkommende kan frø ud til alle Sider, viser det sig, at der tjenes forfærdeligt paa det bayeriske Øl, og jeg antager derfor, at selv om vi fik det Lovforslag om det bayeriske Øl, som Regjeringen har forelagt, vilde Følgen blive den, at vi kom til at give det Samme for det bayeriske Øl som nu, thi Konkurrence vilde mulig trække den ned til samme Pris, hvorved de Paagjældende endda ville faae Millioner tilovers. Jeg vil netop, naar det blandes ind her, nedlægge en bestemt Protest. Jeg takker de Herrer, enten de ere fra Højre eller Venstre, naar de ville være med til paa en rimelig og fornuftig Maade at bidrage til at indskrænke Drifkeriet uden at træde den personlige Frihed nærmere, end vi ere nødte til, for at naae det Maal, men jeg vil ikke være med til at sige, at de to Forslag kunne saadan følges ad jævntides. Jeg nævnedes det, som sagt, ikke i mine første Udtalelser, fordi jeg ikke vilde give Anledning til, at vi under Diskussionen af dette Lovforslag skulde komme ind paa hele dette Toldspørgsmaal. Lige overfor dem, der ville have Brændevin, og som ønske det for en halv eller hel Nødvendighedsartikel, tror jeg heller

ikke, at den Told, der er foreslaet af Regjeringen, i nogen væsentlig Grad vil hæmme Drifkeriet. Det vil derimod gjøre een Ting, og det er, at de samme Stattehdere, der nu fylde Statskassen, ogsaa ad den Vej ville komme til at bidrage til at fylde den; men det have vi ikke Spor af Interessje i, saalænge en væsentlig Del af Midlerne bruges til provisoriske Fæstninger og til lignende Ting, som vi anse for en Ulykke. Jeg for mit Bedkommende vil derfor protestere imod, at de to Lovforslag have Noget med hinanden at gjøre, men derfor haaber jeg lige godt, at de Herrer, som se vænlig paa denne Bevægelse i vort Land, der vil hæmme Drifkeriet over Maade, ville støtte dette Lovforslag. Jeg vil haabe, at vi kunne faae dette Lovforslag ophjævet til Lov, selv om det skulde modtage enkelte Endringer, hvad Forslagsstillerne, som den ærede Ordfører bemærkede, ere villige til at modtage, naar Maalet blot kan naaes. Jeg beder undskyldte, at jeg har nedlagt denne Protest; men det ærede Medlem fra Randers (Büttichau) har nødt mig dertil, naar han her vil smugle Regjeringens Lovforslag ind eller heste dem sammen med dette Forslag. Derimod skal der nedlægges en Protest, og det har jeg anset mig for forpligtet til at gjøre.

Formanden (Høgsbro): Jeg maa dog advare imod at komme for vidt ind paa de Beskatningsforslag, der foreligge i det andet Thing, og som endnu ikke ere komne her ind i Thinget.

Berg: Jeg var Medlem i Fjor af et Udvalg, der behandlede et Forslag af det ærede Medlem for Aalborg Amts Bde Valgkreds (S. Pedersen), som ogsaa er Medforslagsstiller af nærværende Lovforslag. Jeg antager, at det er en Affødning af Udvalgets Behandling af denne Sag i Fjor. Saavidt mig bekendt, blev der imidlertid rettet forskjellige Forespørgsler fra Udvalget til Indenrigsministeren om forskjellige Oplysninger om denne Sag, og om, hvorvidt Ministeren efter at have indhentet saadanne Oplysninger var tilsinde at tage dette Spørgsmaal under Overvejelse for at sætte det i en vis harmonisk Forbindelse med Principer og Erfaringer paa andre Omraader. Jeg veed ikke, hvor vidt den ærede Minister er i den Henseende og kender jo heller ikke endnu hans Stilling til nærværende Forslag, da han, saavidt mig bekendt, ikke har udtalt sig derom hverken skriftlig eller mundtlig. — De se meget godt ud, disse Lovbestemmelser, gjennemgaaende tiltale de jo ud fra den