

„Det staar imidlertid den, der har Krav paa Understøttelsen, aabent at forlange Størrelsen af Understøttelsen fastsat ved Skjønsmænd efter de for retslige Skjøn gjældende Regler. Skjønnet afgives i saa Fald af 5 Mænd, af hvilke 2 vælges af den, der har Krav paa Understøttelsen, blandt Arbeidere i det paagjældende Fag, 2 af Kommunalbestyrelsen blandt Arbeidsgivere i dette og 1 som udmeldes af Retten. Overfjøn finder ikke Sted“.

Bestemmelsen i det sidste Punktum er naturlig begrundet deri, at Skjønnet her har Betydning som Boldgift.

Lovforslagets

§ 9 (ev. § 10)

indstilles til uforandret Vedtagelse, [kun at „§ 5“ ev. rettes til „§ 6“.

§

§ 10 (ev. § 11),

der omhandler Forandringer i samt Dphør af Understøttelsen, foreslaas indstuds efter 1ste Stykke, som 2det Stykke:

„Bestemmelse herom tages paa den i § 8 (ev. 9) fastsatte Maade.“

§ 11 (ev. § 12)

indstilles til uforandret Vedtagelse.

Efter § 11 (ev. § 12) foreslaar Udvalget at indstøde en ny Paragraf, der slutter sig til den nye § 4, som ovenfor er bragt i Forslag og er saalydende:

§ 13.

„Bestemmelserne i dette Afsnit finde med de nødvendige Ændringer ogsaa Anvendelse paa den i § 4 ommeldte frivillige Sikring, dog at den vedkommende Sygekasse har at vælge de Skjønsmænd, som efter § 9, jfr. § 11, vælges af dem, som have Krav paa Understøttelse.“

Ved Lovforslagets 3die Afsnit (§§ 12—21 ev. §§ 14—23) indstilles

§ 12 (ev. § 14)

til uforandret Vedtagelse, kun at Henvisningen til § 9 ev. ændres til § 10.

Ved

§ 13 (ev. § 15)

foreslaar Udvalgets Flertal kun de Ændringer, der ere nødvendig Følge af dets Forslag til § 2, idet man iøvrigt, som tidligere foreskrevet, slutter sig til det i Paragrafen opstillede Signingsprincip. De nødvendige

Ændringer føre til følgende Affattelse af Paragrafens 1ste Stykke, 2det Punktum:

„Ved denne Opgjørelse jøndres Understøttelserne i 2 Afdelinger, af hvilke den ene omfatter de Ulykkestilfælde, der ere foranledigede ved de i § 2 Nr. 1 nævnte Virksomheder, den anden de ved de i Nr. 2 a—e nævnte foranledigede“

Mindretallet (Schlegel) foreslaar de Ændringer i Paragrafen, som ere nødvendige, hvis de af dette Mindretal fremsatte Forslag til § 2 vedtages, nemlig:

a) at 1ste Stykke, 2det Punktum udgaar;

b) at 2det Stykke affattes saaledes: „Det ved Opgjørelsen udkomne Beløb bliver at opkræve ved Bgning efter de nedenfor angivne Regler.“

e) I 3die Stykke, 1ste og 2den Linie udgaa henholdsvis Ordene „for hver Afdeling“ og i „Afdelinger“.

Lovforslagets

§ 14 (ev. § 16)

indstilles af Flertallet til uforandret Vedtagelse, kun at de citerede Paragrafer eventuelt faae forandret Nummerbetegnelse. Mindretallet Schlegel foreslaar, overensstemmende med sit Forslag til § 2, at denne Paragraf udgaar.

Med Hensyn til Lovforslagets

§ 15 (ev. § 17)

har Udvalget, som tidligere ved § 2 omtalt, opgivet Tanken om i selve Loven at klassificere de forskellige industrielle eller tekniske Virksomheder efter deres Farlighed. 2det man altsaa fastholder Lovforslagets Regel om, at denne Klassifikation, som skal være et af de bestemmende Momenter for den paa Virksomheden faldende Bgning, skal foretages af Indenrigsministeren, har man ment, at det ikke heller vilde være rigtigt at binde den af Indenrigsministeren foretagne Inddeling saaledes ved Loven, at der netop skal være 3 Klasser. En nærmere Undersøgelse maa kunne føre til, at den rette Ligelighed i Byrdens Fordeling kræver flere Fareklasser, og det bør da ikke være ubeløst ved Loven. Anerkjendes dette, vil Udførelsen af den i Paragrafens 2det Stykke indeholdte Regel ste paa følgende Maade. Efter Forskjellen i de under Loven faldende Virksomheders Farlighed blive disse af Indenrigsministeren at inddele i Klasser, og for enhver af disse udfindes den samlede Arbejds løn, der i denne Klasse's Virksomheder er bleven udbetalt i det foregaaende Aar. Den i den mindst farlige Klasse saaledes betalte Arbejds løn tages enkelt; dertil lægges