

ferskibet „Sver Hultfelt“ burde overdrages, og hvilken Sort Sværere Plader der burde anvendes, blev der ved Tillægsbevillingsloven for 1883—84 bevilget	40 000 Kr.	0
Paa Kontoen er ført til Udgift i 1883—84	42 926	45 —
Merudgift ..	2 926 Kr.	45 0.
§ 1884—85 er ført til Udgift	11 893	63 —
tilsammen... 14 820 Kr. 08 0.		

af hvilke det førstnævnte Beløb 2 926 Kr. 45 0. er ført til Udgift i Regnskabet for 1883—84, medens der paa det sidstnævnte Beløb 11 893 Kr. 63 0. blev søgt Efterbevilling ved Tillægsbevillingslovsforslaget for 1884—85. Denne Bevilling blev imidlertid ikke given, efter at Folkethingets Finantsudvalgs Flertal i sin Betænkning havde udtalt, at det stod til Ministeren at bestemme Prøvestydningsens Omfang, og som Følge heraf at holde den indenfor den givne Bevilling, samt at det i alt Fald burde ved Finantsloven for 1884—85 eller ved en i Foråret 1884 forelagt Tillægsbevillingslov være søgt Bevilling til de yderligere Udgifter, der ansaas for fornødne eller ondfælige. Med Hensyn hertil bemærkes følgende:

§ Henhold til den ved Tillægsbevillingsloven for 1883—84 givne Bevilling af 40 000 Kr. blev der, efter at Pandskerfiven var bygget og de dertil anskaffede Pandskerplader anbragte paa samme, i Marts Maaned 1884 paa Niager afholdt Prøvestydning mod en 9" Staalplade fra den franske Fabrikant Schneider (Creuzot) samt 9" Compound Plader fra den franske Fabrikant Marrel frøres og de 2 engelske Fabrikanter Cammel og Brown. Da Prøvestydningsen for Creuzot-Pladens Vedkommende paa Grund af særlige Omstændigheder ikke fandtes tilstrækkelig oplysende med Hensyn til Pladens Kvalitet, og det til nyere Bedømmelse af de forskellige Pladers relative Godhed vilde være af særlig Interesse at undersøgte denne Plade en fornyet Bestydning, blev det efter Forslag fra den Kommission, der ledede Forsøgene, besluttet at foretage yderligere Stydeprøver mod den ubestadigede Del af Creuzot-Pladen, og disse Prøver, hvortil udfordredes særlige Foranstaltninger til en større Forstøtning af Pladen, blev afholdte i Juli Maaned 1884. Som Resultat af samtlige foretagne Forsøg udtalte Kommissionen i dens autograferede Rapport, hvorefter 1 Exemplar vedlægges, „at af de bestudte Plader maa den givne Schneider- og Cammel-Pladerne fortrines, hvilke, efter hvad der foreligger, synes at have vist størst Modstand mod Gjennembrudning.“ Efter denne Udtalelse af Kommissionen tog Ministeriet ikke i Betænkning med Hensyn til Leverancen af det omhandlede Parti Pandskerplader med tilhørende Bolte at foretrække det af den engelske Fabrikant Cammel indgivne Tilbud, hvis Pris var saa meget billigere end den af den licitillede franske Fabrikant i det samtidige indgivne Tilbud begjærte Pris, at Befordningen ved den hele Leverance blev ca. 100 000 Kr. lavere, end hvis den var bleven overdraget den nævnte franske Fabrikant, som man, uden den ved de afholdte Stydeprøver indvundne Erfaring, muligen vilde have fundet det rigtigst at foretrække. Det fremgaar heraf, at Prøvestydningserne i det Omfang, hvori de ere foretagne, ikke blot have været af Betydning for at opnaa den bedste Kvalitet af Plader, men ogsaa af stor økonomisk Betydning for Skibets Bygning, og i disse Omstændigheder maa Forklaringen søges til, at Ministeriet i Forventning af, at den søgte Efterbevilling ikke vilde blive negtet, har fundet det rigtigst at lade Prøvestydningserne foretage i det Omfang, som sket er, og det saa meget mere som de først afholdte Prøvestydningsen næsten vilde have været unyttige og den derpaa anvendte Befordning spildt, naar de ikke vare blevne supplerede med de senere afholdte. Foraauidt det er anført, at Bevillingen burde være søgt ved Finantsloven for 1884—85 eller ved en Tillægsbevillingslov for 1883—84, maa det bemærkes, at paa det Tidspunkt, da Nødvendigheden af de yderligere Prøvestydningsen vilde sig, var det ikke længer muligt.

Endnu skal meddeles, at det Beløb, der er ført til Udgift i Regnskabsaaret 1884—85, fordeles sig saaledes: