

Willemses ligeledes fra 23de Mai til 22de August (30 Mand) 10 798 Kr. 09 Ø., til- sammen 38 490 Kr. 92 Ø., eller 3 490 Kr. 92 Ø. over de bevilgede 35 000 Kr. Op- maalingsplanen har i det Hele været fulgt. Om Merudgiften henviser Regnskabs- oversigten til de ovenfor under a. anførte Betragtninger. — Ligesom paa forrige Konto, og da Overstridelsen gjentager sig, mener man at burde indstille de udober Bevillingen anvendte 3 490 Kr. 92 Ø. til at passere.

N. Fyrvæsenet.

Underkonto c. Bygningsudgifter m. m., ordinære. Udgiften har været: Istandsættelser af Bygninger og Skibe 81 785 Kr. 67 Ø., Vedligeholdelse af Sirener 5 721 Kr. 37 Ø., Grundleie, Statter og Brandassurance 1 607 Kr. 34 Ø., Inventariums Anstæffelse og Vedligeholdelse 14 645 Kr. 49 Ø., Forbrugs-gjenstande 11 149 Kr. 91 Ø., Fragter og Transportudgifter 18 387 Kr. 80 Ø., Inspektionsrejser 4 200 Kr., forskjellige andre og usforudsete Udgifter 17 123 Kr. 04 Ø., til sammen 154 620 Kr. 62 Ø., hvortil i Leie m. m. af et Fyrfartøi i Kallebodstrand i Sildefiske- tiden 1 125 Kr., i Alt Udgift 155 745 Kr. 62 Ø. Bevillingen var 102 750 Kr. og ved Tillægsbevilling 13 077 Kr. 12 Ø., altsaa i Alt 115 827 Kr. 12 Ø. Merudgiften er saaledes 39 918 Kr. 50 Ø. Den hidrører fra, at der til en større Reparation af Fyrskib Nr. 34 uden Bevilling er anvendt 33 394 Kr. 55 Ø. Ved Tillægsbevillingslovsforslaget var hertil opført 33 422 Kr. 88 Ø. i Forbindelse med 12 942 Kr. 72 Ø. til Fyrskib Nr. 5, til sammen 46 365 Kr. 60 Ø. eller afrundet 46 500 Kr. Heraf bevilgedes det til Fyrskib Nr. 5 begjærte Beløb, der er kommet til Anvendelse med de paaregnede 12 942 Kr. 72 Ø., idet Afrundingssummen 134 Kr. 40 Ø. fremtræder i Regnskabet som Mindreudgift. Derimod nægtedes Beløbet Nr. 34, fordi Reparationen ikke fandtes nødvendiggjort ved usforudsete Omstændig- heder. Udgiften er ikke desto mindre afholdt. Det hedder herom i Regnskabsover- sigten: „Da Nødvendigheden af at give Nr. 34 en større Reparation blev fremhævet i Anm. til Tillægsbevillingsforslaget, og man paa forventet Bevilling havde ladet Arbeidet paabegynde ved de forenede Oplagspladser og Værfter hersteds samt afsluttet Overenskomst med et herværende Firma om Forandring af Apparat m. m., fandt Ministeriet sig derefter forpligtet til at afholde de med den nævnte Reparation for- bundne Udgifter.“ Paa Forespørgsel, om Ministeriet havde yderligere Oplysninger at meddele, har man modtaget følgende Svar:

„Hvad angaar Grunden til, at der under Konto N. „Fyrvæsenet“ til Fyrskibet Nr. 4 paa forventet Tillægsbevilling er anvendt 33 394 Kr. 55 Ø., skal man ganske henholde sig til, hvad derom er anført i Anmærkningerne, til Tillægsbevillings- lovsforslaget for 1884—85.“

Høgsbro og Hørup maa herefter indstille Overstridelsen 33 394 Kr. 55 Ø. til ikke at passere, medens Dinesen og Dresing indstille samme Beløb til at passere.

Den øvrige Del af Merudgiften 6 523 Kr. 95 Ø. søger sin Forklaring dels deri, at det tiltagende Antal Sirener medfører forøgede Omkostninger til Vedligeholdelse, og dels i, at Udgifterne til Inventarie- og Forbrugs-gjenstande, Fragter og Transporter stige i Forhold til Fyrenes og Fyrskibenes Antal. Da disse Grunde ikke stjønnes at ligge udenfor, hvad der ved Budgetteringen maatte kunne forudses, anser man det for nødvendigt at undergive ogsaa denne Del af Overstridelsen Rigs- dagens Afgjørelse, hvilket dog ligesom den lignende Overstridelse i Fjor formenes at kunne ske ved en Indstilling om, at Samme passerer.

II. Værstets Driftsregnskab.

Udgiften til „Lordenstjold“:
Arbeidskraft 1 532 Kr. 65 Ø., almindelige Materialier 452 Kr. 60 Ø., sær- lige Anskaffelser 260 Kr. 10 Ø. (tekniske Materialier 21 Kr., Rejsudgifter 66 Kr. 10 Ø., elektrisk Belysning 173 Kr.) i Alt 2 245 Kr. 35 Ø.