

Stillere, hvem der have fungeret som Listerførere ved den skriftlige Afstemning, hvorvidt Valgbestyrelsens Formand ved Valghandlingens Slutning har rettet den i Valglovens § 42 ommeldte Opfordring til Vælgerne om at stemme forinden Valgets Slutning. Udvalget har i Anledning af disse Valgbogsudskrifter og i Overensstemmelse med, hvad der blev udtalt under Forhandlingerne i Folkethinget om Valgbrevets Prøvelse af Ordføreren for 1ste Afdeling, overveiet, hvorvidt der kunde tilveiebringes større Ensartethed i Valgbøgernes Førelse end hidtil er Tilfældet, og Udvalget har i Henhold hertil bestemt sig til at opfordre Indenrigsministeren til at lade udarbejde et trykt Skema for Valgprotokollens Førelse og til, gennem et Cirkulære, at henlede de Vedkommendes Opmærksomhed herpaa.

Af Udskriften af Valgbogen for Aarhus Amts 1ste Valgkreds, hvilken Udskrift ligeledes er henvist til Udvalget, fremgaar det, at Valgbestyrelsens Formand forinden Valghandlingens Afslutning har udtalt sig saaledes: „Hvis nu Nogen vil stemme, maa han gjøre det inden 10 Minuters Forløb“. — Udvalget anser selvfølgelig en saadan af Valgbestyrelsens Formand fastsat Tidsfrist, inden hvilken de Stemmende skulde melde sig, for i Strid med Valglovens § 42, men finder iøvrigt ingen Anledning til at gjøre nogen Indstilling om Sagen.

Fra Thingets Formand, har Udvalget under 31te Januar erholdt tilstillet et Brev og Gjenpart af en Skrivelse til Indenrigsministeriet fra fhv. Folkethingsmand B. Steenstrup, der angiver sig som ordførende Stiller for den faldne Kandidat. Klageren udtaler Tvivl om, at Kommunen Marsials Valg- og Stemmelister ere behørig førte, og angiver, at der er „den mest skrigende Modfætning mellem de antagne hjemmeverende Marsfalleres Antal og det Antal Stemmer,

der til Slutning angives at være afgivet“, samt derefter, at man fra alle Sider var enig om, at der var Uorden i Listerne, hvilket skulde fremgaa af, at uagtet det var almindelig antaget, at langt Færre vare mødte end ved forrige Valg, og uagtet et Par Hundrede Vælgere vare tilsteds, nogle slet ikke stemte, skjøndt mødte paa Valgstedet, og nogle stemte paa den faldne Kandidat, var Høires Stemmeantal for nævnte Kommunes Vedkommende gaaet 20 Stemmer frem.

Da der imidlertid Intet som helst er oplyst til Støtte for de i Klagen indeholdte Angivelser og Formodninger, finder Udvalget sig ikke foranlediget til at foretage nogen Indstilling.

Ved Folkethingets Beslutning den 27de Januar d. A. henvises en fra Hr. Redaktør Nex indgiven Klage over Valget i Rjøbenhavns 1ste Valgkreds den 21de Januar d. A. Klagen, der er dateret den 24de Januar gaar ud paa, at Valgbestyrelsens Formand, Hr. Oberstlieutenant Sommerfeldt, uberettiget har negtet Klageren Ret til at rette en Forespørgsel til Valgkandidaterne, uagtet Forhandlingerne endnu ikke vare afsluttede, lige saa lidt som Valgkandidaterne endnu havde besvaret de allerede stillede Forespørgsler eller Formanden havde meddelt Forsamlingen noget om, at ikke flere Interpellanter fik Ordet, efter at de i første Række indtegnede havde talt. Udskriften af Valgprotokollen indeholder Intet om Klagerens Begjæring om at faae Afgang til at interpellere Valgkandidaterne eller Formandens Regtelse heraf.

Udvalget er enigt om det Høiløbe i, at der aabnes de ved Valget Tilstedeværende en saa omfattende Afgang som muligt til at fremsætte Interpellationer, hvilket imidlertid ikke udelukker, at Valgbestyrelsens Formand i dette Tilfælde kan have været berettiget