

LXVII.

Betænkning

over

de til Udvalget for Valgbrevs Prøvelse henviste Valgbogsudskifter og Valgklager.

(Udgiven af Folkethingets Udvalg for Valgbrevs Prøvelse den 1ste April 1890.)

Til Udvalget for Valgbrevs Prøvelse er henvist Udskrift af Valgprotokollen for Odense Amts 1ste Valgkreds, hvoraf det fremgaar, at Valgbestyrelsens Formand (Statsraad Koch) har negtet en Kvinde at interpellere Kandidaterne. Hele Udvalget har været enigt om, at den Omstændighed, at den InterPELLerende er en Kvinde, ikke berettiger Valgbestyrelsens Formand til at negte hende den Ret, der ifølge Valglovens § 35 tilkommer, enhver Tilstedeværende, men Udvalget finder iøvrigt ikke Anledning til at foretage noget videre i Sagen.

Udskriften af Valgbogen for Svendborg Amts 3die Valgkreds fremgaar, at den valgte Kandidat (Høistoleforstander Tang, Blaagaard) ikke skriftlig har anmeldt sin Kandidatur for Formanden for Valgstedets Valgbestyrrelse. — Hele Udvalget er enigt om at anse den brugte Fremgangsmaade for fuldkommen ulovlig, men

finder sig, da der ikke foreligger Klage over Valget, og det maa anses for givet, at Valgbestyrelsens Formand har handlet i god Tro, ikke foranlediget til at gjøre nogen Indstilling til det høie Thing om Sagen.

Endvidere er til Udvalget henvist Udskifterne af Valgbogen for Præstø Amts 2den Valgkreds og Thisted Amts 1ste Valgkreds. Begge disse Valgbogsudskifter ere mangelfulde. Udskriften for Præstø Amts 2den Valgkreds mangler saaledes Meddelelse om, at Raaring har fundet Sted, Noget, der efter Valgloven maa anses for uberettiget, da Raaringen efter Valgloven maa anses for en væsentlig Del af den Valghandling, om hvilken Valgbogen skal indeholde et nøiagtigt Referat. Valgbogsudskriften fra Thisted Amts 1ste Valgkreds er ligeledes i høi Grad mangelfuld. Der mangler saaledes heri Oplysninger om, hvem der har været Medlemmer af Valgbestyrelsen, Antallet af