

tede Sager blandt Andet indeholder Dampfjelder *), Maskiner, Decimalsvægte, grove Fjerngældere, Hestsko, støbte Tagrender, Komfurer, Kaffeovne, Mælkesæde og Bløjjern. Toldsatsen er herfor sat til 2 Ore Bundet, hvilket f. Ex. for Maskiner kun betyder en Bestyttelse af nogle faa Procent. Det Samme gjælder ligeledes Bygningsbeslag, Pengeflabe, Fjernsenge o. lign., der endnu i stort Omfang ere Gjenstand for haandværksmæssig Tilvirkning. Særlig for Maskiners Vedkommende turde det dog næppe anses for ubilligt, at Tolden i det Mindste ansattes til 10 pCt. af Værdien, som allerede efter den gjældende Toldlov er den alternative Toldsats og altsaa maa være betragtet som en passende Told.

Hvad der imidlertid falder nok saa meget i Dinene ved den nuværende Sammenhopning af Varer under Position 107 til en Told af 2 Ore pr. Pd., er den Omstændighed, at der er set bort fra Gjenstandenes forskellige Værdi efter det forskellige Maal af Arbejde, der er anvendt paa dem. Det hedder udtrykkelig, at der under denne Position falder alle grove smedede og støbte Gjenstande af Jern, herunder Maskiner: „uden Hensyn til, om saadant grovt Smede- eller Støbegods er afdreiet, affilet, afflebet, malet, lakkeret, galvaniseret, fortinnet, forzinket, emaillet, fernet, bronceret, forgyldt eller forsilbet.“ Vender man sig derimod f. Ex. til den tydske Toldlov, saa vil det ses, at netop dette Hensyn i denne bevirker Hensførelsen til en højere Toldsats. Lignende grove Fjernvarer som de, her er Tale om, betale som Regel 6 Mark pr. 100 Kilogram, men i Tilfælde af, at de ere afflebne, fernet, forzinkede eller emaillede, 10 Mark pr. 100 Kilogram under Hensyn til Varernes højere Værdi paa Grund af den større Sum af Arbejde og teknisk Indsigt, der er nedlagt i Tilvirkningen af den sidste Slags Varer. Hvor Overfladen er Gjenstand for en særlig teknisk Behandling, turde dette uregtelig ogsaa være det Rationelleste.

Disse Bemærkninger føre imidlertid ikke alene til at ønske Toldsatserne paa et Par enkelte Positioner henholdsvis forhøiede eller helt ophævede, men til videre at ønske en helt anden Tarifiering for Jerns og Staals Vedkommende end den, der er foreslaet i Regjeringens Lovudkast, og som i det Store og Væsentlige er en Gjentagelse af den nu gjældende Toldlov. Man gjenfinder den samme systematiske Klasseificering, som væsensfuld er paavirket af Industriens tekniske Standpunkt i Slutningen af Halvtredserne. Man gjenfinder ligeledes den samme Sammenblanding af forskellige Hensyn, som vel maa holdes ude fra hinanden, naar man vil stille sig paa det Standpunkt, som vor hjemlige Industri ifølge det ovenfor Udviklede nødvendigvis maa kræve.

I Henhold til disse Betragtninger skal man da tillade sig i al Ærbødighed at henstille et Forslag til en Tarifiering i Overensstemmelse med den ovenfor givne Fremstilling af Sagens Forhold og Krav, udarbejdet efter den tydske Toldlov som Mønster, idet der dog herved, saavidt muligt, er taget Hensyn til den Gruppering og Ordningssmaade, der er lagt til Grund i Regjeringens Lovforslag.

Som det vil ses, er her særlig taget Hensyn til Jern og Staal og Arbejder deraf. For de øvrige Metaller og Metalarbejders Vedkommende ville dog formentlig lignende Synspunkter for Inddelingen og Toldansættelsen — saavel i Retning af Frivivelse som Forhøielse — med Held kunne lægges til Grund, under fornødent Hensyn til, hvad der er Gjenstand for indenlandsk Tilvirkning, selv om det i andre Henseender er Hjælpeidler for Produktionen som t. Ex. Plader af Kobber, Yellowmetal og Bly. Desuden skal man gjøre opmærksom paa, at der i efterstaaende Forslag ikke særlig er taget Hensyn til Arbejder af Fjernblik, men at disse vel naturligt, saafremt de ikke ere forniklede, broncerede, fernet, emaillede eller lakerede, maa behandles paa lignende Maade som almindeligt Smede- og Støbegods til en Toldsats af 8 Ore (jvnf. nedenfor), medens de i Tilfælde af en Overfladebehandling, som den nævnte, maa henses, som foreslaet af Regjeringen, til 50 Dres Positionen. Arbejder af presset Jern ville enten være Blikkenslagerarbejde og altsaa falde herunder eller smedede Gjenstande og følgelig gaa ind under disse.

*) Ifølge Motiverne, medens det efter selve Tarifforslagets Ordlyd synes tvivlsomt, om Dampfjelder ikke rettelig maa henses under Pos. 106.