

— Naar Balget af Bladsen for denne Reduit er faldet paa Hovedstaden, da er Grunden ikke den, at det for den militaire Be-  
tragtning i og for sig skulde være særlig til-  
talende at søge hen til store Stæder som Be-  
fæstningsobjekter — hvad der ved Siden af  
mange Fordele med Hensyn til personelle  
og materielle Hjælpemidler frembyder Ulem-  
per, saavel ved selve Anlæget som eventuelt  
under en Beleiring — men deri, at Hoved-  
staden dels allerede rummede samtlige Hærens  
og Flaadens Depoter m. m., som kun med  
meget store Udgifter vilde kunne flyttes,  
dels under en større europæisk Konflikt er det  
 eneste strategisk vigtige Punkt i Landet, dels  
endelig som Regjeringens og den høiere Ad-  
ministrations Sæde og som Opbevaringssted  
for en stor Del af Nationens kostbareste  
Eiendom har en stor Betydning med Hen-  
syn til Alt, hvad der virkes og rører sig  
hele Landet over. Der er heller ikke, saa-  
vidt Mindretallet bekjendt, af Modstanderne  
mod Kjøbenhavns Befæstning paavist noget  
andet selv af disse Modstandere for brug-  
bart anerkjendt Punkt til Anlæg af den om-  
handlede Reduit.

Men skal Hovedstaden tjene som Reduit  
for Forsvaret af Sjælland, da er der 2  
Fordringer, der nødvendigvis maa tilfreds-  
stilles ved dens Befæstning, nemlig:

1. at Befæstningen forhindrer Fjenden ved  
et overraskende Angreb at trænge ind i  
Byen, og
2. at der ved den Afspærringslinie, som  
Tilfredsstillelsen af den sidstnævnte For-  
dring medfører, eller ved de Befæst-  
ningsanlæg, der staa i Forbindelse med  
den, tilveiebringes en Sikkring mod  
virksomt Bombardement af Byen;  
og disse Minimumsfordringer stilles til Be-  
fæstningen baade fra Land- og Søfiden.

Stiller man sig nu det Spørgsmaal,  
fra hvad Side Faren under en eventuel  
europæisk Konflikt nærmest og hurtigst kan  
true Byen, da maa Svaret utvivlsomt blive  
„fra Søfiden“. Vistnok er fra denne Side  
med de nu for Haanden værende Midler

en Afspærring langt lettere at tilveiebringe  
end fra Landfiden, og en Gjennembrydning  
af en saadan langt farligere for Fjenden at  
iværksætte, men til Gjengjæld ere paa Søen  
Kampmidlerne langt lettere at bringe tilstede  
med Hensyn til et Bombardement, naar Faren  
herfor ikke er afvendt ved passende Befæst-  
ningsanlæg. En fjendtlig Aktion mod Kjø-  
benhavn fra Landfiden vil desuden altid fordre  
et stort og kombineret Angrebsapparat, med  
hvis Tilveiebringelse, Overførelse og An-  
vendelse der er forbundet ikke saa Vanfelig-  
heder og Komplikationer, hvortil end yder-  
ligere maa føies, at den moderne Krigs-  
førings Tendents til gennem en Koncentra-  
tion af enorme Troppemasser paa eet eller  
et Par afgjørende Punkter hurtig at over-  
vælde Modstanderen, maa gjøre det betænke-  
ligt for de i Aktionen deltagende Magter at  
inblade sig paa vidtgaaende Detacheringer.

Langt simplere og lettere er det derimod  
selvsølgelig for en Magt, hvis Flaade er i  
Søen, at sende en Afdeling af samme, der  
er vor Flaade overlegen, op i vore Far-  
vande for gennem et Bombardement af  
Hovedstaden at tvinge os til at underkaste  
os dens politiske Villie, en Opgave, som det  
under mangelfulde Forhold ved Byens Sø-  
befæstning ikke er vanskeligt at løse hurtig,  
da saa eller ingen særlige Forberedelser ere  
nødvendige.

Af Sikkringsarbejderne ved Kjøbenhavn  
staar derfor efter Mindretallets Formening  
det mod et virksomt Bombardement fra Sø-  
fiden i første Række. Udviklingen er jo og-  
saa i Realiteten gaaet den Vej, at de nu-  
værende Søforter vare det første Værn, der  
i den nyere Tid skaffedes til Veie med det  
Formaal, at Hovedstaden ved dem skulde  
sikkes mod et saadant Bombardement.  
Artilleriets stærke Udvikling gjorde imidler-  
tid snart denne Dækning mangelfuld og for-  
anledigede efterhaanden en Række Forslag,  
sigtende til Søbefæstningens tidsvarende  
Udvidelse. Disse Forslag absorberedes af  
det større Spørgsmaal om Kjøbenhavns  
Befæstning i sin Helhed, saaledes at man