

## Til § 9.

Sjøndt Bestemmelsen formentlig kun har Hensyn til trykte Auktionskataloger, har man dog fundet det rigtigst udtryffeligt at bemærke dette.

## Til § 10.

Naar Forslaget her bestemmer, at Auktionsvilkårene skulle opslaaes i Lokalet, vil dette ikke kunne finde Anvendelse, hvor Auktionen afholdes under aaben Himmel. Man har derfor foreslaaet en Bestemmelse herom optaget i Paragrafen.

## Til § 12.

Af Hensigtsmæssighedshensyn har man fundet det rigtigst at optage Reglerne i Plakaten af 12te Juli 1843 om at sikkre den ældre Udlægshaver for Tab ved den yngre Udlægshavers Realisation, idet nemlig denne Bestemmelse ikke, som det fremgaar af Motiverne, er tilfattet ophævet ved ovennævnte Paragraf.

## Til § 14.

Da en Frist af 8 Dage til Regnskabet's Afslæggelse og Pengenes Indbetaling i mange Tilfælde ikke vil kunne overholdes, har man foreslaaet denne forlænget til 14 Dage.

Med Hensyn til Inkassations-salæret maa det bemærkes, at netop Evangsauktioner over Løssøre ofte kunne give et forholdsvis stort Arbejde og betydelig Risiko, og det vil derfor næppe være muligt at faae Rogen til i Almindelighed at paatage sig Inkassationen for 4 pCt. som almindeligt Salær. Da Forslaget imidlertid giver Afgang til om fornødent at forhøje Salæret i saadanne Tilfælde, har man troet at kunne blive staaende ved sammes Bestemmelse herom.

## Til § 18.

Det vil formentlig være at foretrække, at Realisationen af de i Paragrafen omhandlede Bærdipapirer altid sker gjennem et paalideligt Pengeinstitut fremfor gjennem en Begelmægler. Har Udlæget derhos foruden Pengeeffekter omfattet andet Løssøre, som skal

forauktioneres, synes det hensigtsmæssigere at paalægge Auktionsforvalteren at forestaa Salget.

## Til § 19.

Med Hensyn til Inkassators Antagelse henvises til Bemærkningerne til § 7 (6).

## Til § 20.

Af Hensyn til, at der vil kunne opstaa Tvist om Fordelingen af de for de udlagte Gjenstande indkomne Beløb, og at Afgjørelsen af en saadan Tvist ikke bør henlægges til 2 Autoriteter, nemlig til Fogden for Bærdipapirernes og Fordringernes Bedkommende, og til Auktionsforvalteren for andre Løssøregjenstandes Bedkommende, har man søgt at undgaa dette ved at foreslaa, at Indbetalingen skal ske til Auktionsforvalteren, naar Udlæget tillige har omfattet andet Løssøre, men ellers til Fogden.

## Til § 21.

Da det baade vil medtage lang Tid og medføre betydelige Bekostninger, om der skal fremskaffes Udskrifter af alle de Dokumenter, ifølge hvilke der hvile Hæftelser paa Eiendommen, og dette heller ikke synes nødvendigt, naar Pantebogsattesten og en Udskrift af det senest thinglæste Adkomstidokument er tilstede, har man anset det tilfiraætteligt, at Begjæringen om Auktionen er ledsaget af de sidstnævnte 2 Dokumenter. I Genhold til, hvad ovenfor er anført, har man dernæst fundet det ufornødent, at der, hvor Eiendommen bestaar af flere Matrifulsnumre, der ere ens behæftede, tilveiebringes mere end een Pantebogsattest.

Udvalget har derhos ment, at det udtryffeligt bør bestemmes, at Eiendommen ikke paa en Gang skal kunne stilles til Auktion af flere Udlægshavere, idet det nemlig er et af Hovedformaalene med Lovforslaget, at denne nu ikke ualmindelige Praxis bør hindres. Sel giver Forslagets § 31 de andre Udlægshavere en Ret til at benytte Rekvirentens Forsøgning, men om end denne Bestemmelse vil gjøre separate Forsøgninger overflødige,