

Joranlediget heraf unblader man ikke at meddele, at da Dampfærgeanlægget i Aaret 1885 blev projekteret ved Statsbaneanlæggenes Foranstaltning, undgik det ikke Opmærksomheden, at Havnens Beliggenhed inde i Bugten vilde kunne medføre Vanstueligheder under Isforhold, og at der derfor kunde være Anledning til at flaffe et Anlægssted til Beie, som kunde benyttes under vanstuelige Isperioder. I Projektet blev der derfor optaget en Forlængelse og Udvidelse af den bestaaende Bro ved Drodde, som i flere Aar havde gjort Tjeneste under lignende Forhold; men hertil mente man at burde indskrænke sig, indtil Erfaringen havde paavist et under Isforhold bedre Anlægssted. Forslaget om et saadant Anlægssted ved den gamle Færgebro er først fremkommet, efter at Statsbanedriften havde overtaget Færgefarten, og efter at det ved Forsøg i Aarene 1887 og 1888 havde viist sig, at en Anlægsbro paa nævnte Sted kunde blive til Nytte for Overfarten. Saa længe dette ikke var godtgjort, kunde der ved Projekteringen ikke tages Hensyn til en saadan Mulighed, og der var formentlig saa meget mindre Anledning dertil, som Droddebroen ved sin nærmere Beliggenhed ved Nyljøbing Station er langt bekvemmere at benytte og derfor ogsaa vil komme til at gjøre langt hyppigere Tjeneste end det nye Anlægssted, der nærmest maa betragtes som et Appendix til førstnævnte Bro, beregnet paa at hde større Sikkerhed for Overfarten under særlig vanstuelige Isforhold, ligesom det formentlig maatte være naturligt at afvente Erfaringer for, om ikke Droddebroen overhovedet maatte være tilstrækkelig under de givne Forhold.

Singerslev.

Sacoby.

Til Folkethingets Finantsudvalg

233) II. o. 3. Til Forøgelse og Forbedring af Havnesporene i Kjøbenhavn. Skrivelse fra Indenrigsministeren:

Indenrigsministeriet. Kjøbenhavn, den 30te November 1889.

I behagelig Skrivelse af 14de ds. har det ærede Udvalg i Anledning af Forslaget paa § 27 II. o. 3. paa Finantslovsforslaget for Finantsaaret 1890—91 om Anvendelsen af 160,000 Kr. til Forhjelpe af Skinnespor paa Kjøbenhavns Havnebane, begjært Oplysning meddelt, om den nævnte Foranstaltning ikke væsentlig kan indskrænkes til saadanne Dele af Sporet, som ligge i den egentlige Kjørebane for Vognfærdselen.

Joranlediget heraf unblader man ikke at meddele, at Vognfærdselen ikke alene finder Sted langs det egentlige gennemgaaende Havnehovedspor, som følger Hovedfærdselslinien, men lige saa fuldt langs Bolværkerne, hvortil Sideporene ere førte ud, og da de Sportrækninger, langs hvilke Vognfærdselen enten ikke tvinges ud i Sporene eller paa Grund af tilstedeværende Forhold ikke kan komme til Sporene, ikke ere indbefattede under Forslaget, maa man anse en Indskrænkning i den foreslaede Foranstaltnings Omfang for utilraadelig.

Singerslev.

Sacoby.

Til Folkethingets Finantsudvalg.

234) II. o. 5. Til Opførelse af Bogterhuse i Sjælland og 8. Til mindre Udvidelser og Anskaffelser ved Statsbanerne. Svarskrivelse fra Indenrigsministeren:

Indenrigsministeriet. Kjøbenhavn, den 4de December 1889.

I Skrivelse af 14de f. M. har det ærede Udvalg begjæret en nærmere Meddelelse om, hvorledes Kontoerne paa § 27 II. o. 5. og 8. paa Finantslovsforslaget for 1890—91 i Hovedtrækkene tænkes anvendte.