

bis til 1 Dags Fængsel paa sædvanlig Fængelsekost.

Efterstaaende Exempler ville nærmere oplyse Anvendelsen af denne Regel.

I. Dommen lyder paa Fængsel paa Vand og Brød i 5 Dage, og Domsældte har været underkastet Baretægtsarrest i 8 Dage. Af disse svare 6 Dage til 1 Dags Fængsel paa Vand og Brød, medens han ikke faaer nogen Afkortning for de overskydende 2 Arrestdage. Han hensesættes altsaa paa Vand og Brød i 4 Dage.

II. Dommen lyder paa 4×5 lig 20 Dages Fængsel paa Vand og Brød og Domsældte har været underkastet Baretægtsarrest i 71 Dage. Af disse svare 66 til 11 Dages Vand og Brød, medens han ikke faaer nogen Afkortning for de overskydende 5 Arrestdage. Han hensesættes altsaa paa Vand og Brød i 9 Dage.

III. Dommen lyder paa 2×5 lig 10 Dages Fængsel paa Vand og Brød, og Domsældte har været underkastet Baretægtsfængsel i 62 Dage. Af disse svare allerede de 60 til de idømte 10 Dages Fængsel paa Vand og Brød. Straffen er altsaa udstaaet ved den lidte Baretægtsarrest.

IV. Dommen lyder paa Fængsel paa sædvanlig Fængelsekost i 6 Maaneder, og Domsældte har været underkastet Baretægtsarrest i 53 Dage. $\frac{4}{6} \times 53$ er lig $35 \frac{2}{6}$. Han bliver saaledes i den ikjendte Straf at afkorte 35 Dage.

V. Dommen lyder paa 8 Dages Fængsel paa sædvanlig Fængelsekost, og Domsældte har været underkastet Baretægtsfængsel i 4 Dage. $\frac{4}{6} \times 4$ er lig $2 \frac{4}{6}$. Han bliver

saaledes i den ikjendte Straf at afforte 2 Dage.

VI. Dommen lyder paa 14 Dages Fængsel paa sædvanlig Fængelsekost, og Domsældte har været i Baretægtsfængsel i 29 Dage. $\frac{4}{6} \times 29$ er lig $19 \frac{2}{6}$. Straffen er altsaa udstaaet ved den lidte Baretægtsarrest.

Det følger af sig selv og behøver ingen nærmere Begrundelse, at Lovforslaget bestemmer, at det maa afgjøres ved Dommen, om der er nogen Tid af Baretægtsarresten, der ikke bør afkortes, fordi den maa tilskrives den Skyldiges eget Forhold under Sagen, saasom urigtige Benægtelser, falske Foregivender m. m.

Naar Lovforslaget har valgt at foreslaa en forandret Affattelse af Straffelovens § 58, saa gaar det herved i formel Henseende samme Vej, som er anvist ved Lov af 25 Februar 1871, om en forandret Affattelse af Straffelovens §§ 95—97 og man har saa meget mindre ment at burde afvige fra denne Form, som der ikke her, saaledes som i Lov 10de April 1874, Nr. 77, § 4, første Stykke, er Tale om at lade den paagældende Paragraphs Bestemmelser staa urørte og kun give disse et Tillæg.

Det kan endnu berøres, at, foruden at Lovforslaget hviler paa den Betragtning, at det er stemmende med Retfærdighed, at den lidte Baretægtsarrest betragtes som en Udstaelse af en tilsvarende Del af Straffen, har Lovforslaget ogsaa en økonomisk Betydning, idet det formindsker Udgifterne ved Udstaaelsen af Straffen.