

denne drives af Enkeltmand, fremdeles ikke er tilstrækkelig Grund til at gaa videre end til at paalægge den, der driver Fabrikvirksomhed som Hovednæringsvei, saadan Forpligtelse. De øvrige Ændringer, der ere foretagne i Forslagets § 1, sigte, forsaavidt de ikke ere af rent redaktionel Art, ifkun til at bringe Forslaget i Overensstemmelse med Firma- lovens tilsvarende Regler.

Samtidig vil Justitsministeriet imidlertid ikke undlade at bringe en noget ændret Affattelse af § 2, 2det Stykke i Forslag. Uden at bryde med det i denne Bestemmelse nedlagte Princip, paa hvilket der fra flere Sider sættes megen Pris, nemlig at Lovforslaget,

forsaavidt det uden væsentligt Afbræk for dets Nytte kan lade sig gjøre, bør indrømme mindre Forretninger nogen Lempelse i Bøgførings- pligtens Omfang, har Ministeriet ment at burde give Reglen en noget anden Form end den af Landsktinget i sin Tid vedtagne, sigtende navnlig til at give den en bestemt Begrænsning til de Forhold, for hvilke den efter det anførte Synspunkt passer. Dette er formentlig naaet ved den nu foreslaaede Affattelse, ved hvilken man derhos har anset det for rettest fra Lempelsen at udelukke Detailhandel eller Fabrikvirksomhed, der drives af Selskaber.