

Retfærdighedshensyn eller af fiskale Hensyn betragte dette industrielle Frihavnsanlæg som et Stykke Udband, for hvilket den almindelige udenrigste Told gjælder. Jeg er meget bange for, at den industrielle Frihavn vil vise sig at være dødsdød, og at den ikke vil kunne bringes til paa nogen Maade at forrente de Kapitaler, som den dog ogsaa vil sluges, saa jeg tror, at man bør betænke sig meget vel paa at sætte store Kapitaler ind paa en saadan Frihavn, i alt Fald forinden det er kommet til en endelig Afgjorelse af, hvorledes vor Toldbøvgivning skal være for Fremtiden, og hvorvidt en Differentialtold som den, jeg omtalte, vil blive nødvendig af fiskale eller Retfærdighedshensyn.

Indenrigsministeren (Ingwerslev): Det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Bloug) foreslog for den Form, Indretningen skulde faae, idet den skulde blive en Slags Havn. Jeg vil dog sige, at den Tanke ligger der ikke bagved dette Forslag. Det ærede Medlem kan sige, at hvis man anbringer de Isbrydere, som i alt Fald ere viste paa et af Kortene, bliver det en mere bedækket Næb. Jeg skal tillade mig at gentage, hvad jeg udtalte til et andet æret Medlem forleden Dag, at Spørgsmaalet om Bølgebrydernes Anbringelse tror jeg man bør tage nogen Anstand paa, indtil man har bygget den vilige Havnemole, og man saa derefter har set, hvorledes Isforholdene ville stille sig. Jeg er ganske enig i, at det er et meget vanskeligt og vigtigt Spørgsmaal, men det er heller ikke absolut nødvendigt at bygge Bølgebryderne strax. Det er formentlig heller ikke absolut nødvendigt at flytte dem saa langt ud, hvis Forholdene maatte træde det, vilde man kunne søge langt længere ind, end det er vist paa et af Kortene. Der er ikke angivet mindre end tre Systemer, saa i den Retning er man ikke kommen til noget Resultat. Jeg kan være enig med det ærede Medlem i, at Spørgsmaalet om Kloakerens Forhold til Havnen er overjet eller ikke bragt paa det Hæne, men jeg skal ikke udtale mig om dette Spørgsmaal, da det let vil skjønnes, at det væsentlig er et teknisk Spørgsmaal. Det ærede Medlem ser Havnetapitainen som almægtig i Kjøbenhavns Havn og er dertil enig med det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Harald Hansen). Jeg tror ikke, at det er ganske rigtigt. Det er en Administration som saa mange andre, og Havneraadet har i Virkeligheden en meget stor Betydning, men ganske vist er Indenrigsministeren Sluffenen paa den Ordning, og jeg vil gjøre opmærksom paa, at det ikke er noget Usædvanligt, at man driver for-

skjellige Foretagender ved en ansvarlig Direktør. Det følges f. Ex. ved ethvert Færdbaneanlæg og ved alle Anlæg af lignende Beskaffenhed, og det turde vel egentlig være den rette Position for Kjøbenhavns Havn. Jeg maa gjøre opmærksom paa, at det Ord „Havnetapitain“ kunde klinge saaledes, som om den, der administrerer Havnen, skulde have en vis militær eller sømilitær Stilling. Det kan tildeels være Tilfældet, men det er ingenlunde nødvendigt, at Posten besettes paa den Maade. En Forretningsmand kan styre Kjøbenhavns Havn. Naturligvis kan man tillige som hidtil vælge en Teknifer, det kan være det Migtige, og helst en Mand, der dermed forener de almindelige Forretnings-egenstaber, men i og for sig er det Intet at sige dertil. Om man skal gjøre nogen Forandring, er et andet Spørgsmaal. En sømmal Havn er Kjøbenhavns Havn ikke, men de 6 Medlemmer af Havneraadet vælges jo af Borgerrepræsentationen, og det er meget naturligt, at man særlig har henvendt sin Opmærksomhed paa det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds, som sidder i Landsktinget, og derved ganske vist faaer en mægtig Stilling lige overfor dette Spørgsmaal. Men jeg vil erindre om, at der er 5 andre af Borgerrepræsentationen valgte Medlemmer, ogsaa Folk med merkantil Indsigt og Folk med meget høj teknisk Indsigt, f. Ex. Chefen for den polytekniske Anstalt og adskillige Andre ligesom en af Finantsministeriet valgt Mand, der skal repræsentere dette, og en Repræsentant for Marinen. Der er virkelig repræsenteret en ret alsidig Indsigt i Kjøbenhavns Havneraad, og det er ikke noget rigtigt Billede, man tildeels har faaet ved Udtalelser af det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds, naar man tror, at man egentlig ligger i Krig med Havneraadet, eller at det ikke i det Væsentlige har været det, der har været raadende eller koncangivende i Kjøbenhavns Havn i mange Aar. Det er ikke rigtigt, naar man har det Billede. Forholdet har i Virkeligheden været det omvendte, og af praktiske Hensyn tror jeg ikke, at det er stor Trang til Forandring. At det skulde være en Herlighed at indrette en mindre Aftagsdag for Kjøbenhavns Havn, der skulde debattere den Slags Anliggender for aabne Døre, gaar uregelmæssigt over min Forstand, og tro de Herre, at man var kommen til det Resultat, som man dog ikke kan bestride, at vi ere komne til nu i Løbet af en Menneskealder, hvis Havnesagerne skulde behandles paa den Maade, som der har været Lendents til at forlange her i Dag? Det kan være, at det er urigtigt at sige det fra det Standpunkt, jeg staar paa som Minister; men jeg tror