

Striden stod for 30 Aar siden, om to Spørgsmaal om, hvorvidt man skulde gaa til en Udvidelse af Havnen mod Nord eller mod Syd, og Nordhavnen seirede. Sagen var den, at man ønskede en Opdæmning mod Ost for at beskytte Havnen mod de østlige Vindes Indflydelse, og et Etablissement derude for Skibsbygning, det blev Kjøbenhavens Opdæmning, men det var ligesaa vist, at man paa samme Tid havde den Tanke at lægge Fribavnen paa den anden Side, op imod Raskbrænderiet. Det kan vel være, at denne Tanke kunde have sin Berettigelse. Jeg tror, at det vilde have været nok saa godt for Kjøbenhavns Bedkommende, hvis Snderrheden var bleven holdt i sin hele fulde Størrelse, jaaledes, at der var større Plads til at vende og dreie for alle de større og mindre Dampere, der ville ankre i den, og som muligvis ville løse Noget af deres Last. Man er gaaet Snderrheden meget for nær, og nu ser jeg tydelig, at Hensigten med Anlægget er, at gjøre Snderrheden til en Slags ydre Havn, ved først at lægge en Dof i Snderrheden, og saa afslutte den med en Hølgebrøder fra den øvrige Del af Dresundet. Jeg tror ikke at det er nogen ganske heldig Tanke, og jeg skal strag forklare hvorfor. Tanken om en Fribavn er, som sagt, 30 Aar gammel, nu tror jeg, at det er blevet en Nødvendighed, at den kommer, og jeg stemmer derfor for Udførelse og dets videre Fremme om end ikke med den samme Begejstring som den ærede Afdelingsmand for Kjøbenhavn (Mazén), thi jeg nærer nogen Tvivl om, hvorvidt den vil betale sig. — De Bemærkninger, som den ærede 7de Landsdtingsmand for Kjøbenhavn (H. Hansen) gjorde om Balthusens ringe Værdi i Kjøbenhavn, ere fuldstændig berettigede, det kan jeg, af en 30-aarig Erfaring fuldstændig bekræfte. Man kan jo ikke forudsige, hvor megen Søgning denne Fribavn vil faae, og man maa altsaa være beredt paa at ofre Noget derpaa, og det navnlig af to Grunde. For det Første, er jo den tydske Nordkanal nu under Arbejde, og bliver vel ogsaa om nogle faa Aar færdig, og medens dens Hovedhensigt er at aabne en nem Forbindelse, og dens Bihensigt i alt Fald den, at lufte Verdenshandelen ude fra Nord, fra Kjøbenhavn, Dresund og Rattogat, er det dog muligt, at det Sidste vil kunne være nogen Indflydelse paa os, skjøndt jeg haaber, at Kanalens Hovedbestemmelse, nemlig om jeg saa maa sige, som Dr. Logskan, vil gjøre den saa dyrt at befære for Raskardiffibe, at i det Mindste i den gode Aarstid de fleste af dem ville foretrække Veien om Stagen. Men i alt Fald bør vi gjøre, hvad vi kunne, for at møde den, som

det synes, kommende Fare, og vi bør gjøre Kjøbenhavn saa uheldig, og behagelig, at komme til for fremmede Skibe, som muligt. Derfor billigere jeg ogsaa fuldstændig, at den høitærede Snderdtingsmænd gæter at opheve Havneafgiften og give Statens Hjælp til at faae en Fribavn bragt i Stand. Dermed tænker jeg ligesom nogle ærede andre Talere hovedsagelig paa en Fribavn, thi en Snderfribavn, som jeg ikke veed hvad skal være til, tror jeg, ikke rigtig paa. Jeg har ikke Noget imod, at man afsætter større eller mindre Fordrifter, saa kan man jo senere hen udvide, hvis det skal behøves; men jeg skulde beklage, om man gjorde noget Sibere ud deraf, thi jeg har ikke nogen stor Tro til, at det bliver til Noget med en Snderfribavn, hvorimod jeg nok kunde ønske en Fribavn. Det er navnlig af den Grund, at Malmøboerne nu ogsaa tænke paa at lave en Fribavn, og ogsaa synes at ville faae den. Men Kjøbenhavn kan jo ikke være befjendt at pige for Malmø paa dette Punkt, ligesom vi jo ogsaa have taget os meget op paa denne Side af Sundet med Hensyn til Skibsbygningen, efter at Rodums mekaniske Værksteder ere komne i Malmø. Ganske vist kunne vi ikke haabe at skabe et saa stort Havneareal eller gjøre dette saa bekvemt, som de kunne det paa den anden Side af Sundet, men til Gjengæld ligger Kjøbenhavn saa ved den bedst befærede Del af Sundet, nemlig ved Dragden, som det jo har vist sig, at Veligheden ved Flinterenden ikke kan konkurrere med; men hvis vi ville ønske at bevare denne Overlegenhed, maa Kjøbenhavn have sin Fribavn. Det er Hovedgrunden til, at jeg stemmer for Fribavnen. — Jeg beklager meget, at man, jaaledes som det synes at fremgaa af det Kort, der ledsager Udførelsen, tager lovlig meget hørt af Snderrheden, og noget Mere end det forekommer mig er iundt. Jeg tror, at den maa kunne kræves noget længere, paa de mod Nord og mod Vest, men det skal jeg ganske overlade til de Sagkundige at afgjøre uden at inplade mig videre derpaa; men hvad jeg protesterer imod, det er, at der lægges en Hølgebrøder mod Nord. Den vil, nemlig spærre Sjænen inde i Kjøbenhavns Havn; mod Ost kan den ikke længere komme, der er der spærret af, og det lader sig ogsaa forsvare, thi Østenvinden har jo været en Svøbe for Snderrheden, men spærret man nu Sjænen mod Nord, kan den ikke længere komme den Vest, og mod Syd kan den jo heller ikke komme. Det vil ogsaa blive endnu værre i en anden Henseende. Trods al den Visdom, der i sin Tid var tilstede, da Udførelsen blev gjort til den store Havneplan, som