

bargjorte ved Anlæg i Almindelighed eller som Frihavsanlæg, saaledes som der er eller endogaa kun tilbøds er foreslaaet. Man har Ret til at regne dem til Af-tiverne, men det bliver tilbøds, naar man siger, vi have den store Fortuile og at betragte den som realitabel, som Noget, man allerede havde i Kassen, ja, jeg siger ikke, at det ærede Medlem har faaet det rent ud, men man faar dog det Billede deraf, og hvis man tror derpaa, bliver det et urigtigt Billede. Det ærede Medlem mente at han bedre kunde blive enig med mig, naar jeg vilde skænke den gamle Havn større Op-mærksomhed og holde mig helt borte fra Frihavsanlægget. Det ærede Medlem maa dog vide at jeg har haft min fulde Op-mærksomhed henhendt paa dette Punkt. Jeg siger ikke at vi ere komne til en Afslutning af Arbejderne ved den gamle Havn, men jeg siger, at vi ere komne til det Punkt, hvor de Havnearbejder, som skulde udføres i Henhold til de approberede Havneplaner ligesaa 1862 til 1883, ere af-sluttede, staa ved en passende Afslutning. Der kan godt være Tale om Forbedringer og Forandringer, men Hovedarbejdet er forbi. Jeg fastholder altsaa, at jeg har skænket den gamle Havn den Opmærksom-hed, den kræver i den Forstand, at jeg har foreslaaet, at Havneafgiften kan nedsettes snarest muligt og skal bortfalde, naar det andet Anlæg er færdigt. Jeg vil gøre det ærede Medlem opmærksomt paa, at hvis jeg havde haft saadanne Tanker, som han har tillagt mig, at ville beholde den nuværende Havneafgift, saa havde det været en meget simpel Sag for Kjøbenhavns Havn at over-tage Frihavnen for egen Regning. Thi naar man beholder 1/2 Million i Kommen, kan Havnen godt magte det uden at spørge om Staten vil hjælpe det Almindste. Det kan dog være, at det kan være Banskelig-heder forbundet med Laanvekslaarvæne, thi jeg tror ikke, man har de fulde Summer til Forrentning og Udbrag. Havneafgiftsfor-holdene skulle ordnes saaledes, at der vel at mærke kun skal gives Bolværkspenge, som der forøvrigt kan være Tale om at omordne endaa, naar Rigsdagen giver sit Samtykke dertil, og jeg kan vel sige over-for det ærede Medlem, at jeg har stillet mig paa et Baaed og, men det ærede Medlem har stillet sig paa et Cuten eller. Hvad angaar det ærede Medlems Opgjørelse af Status, saaledes som den er opgjort Medtiberne, saa vil jeg tillade mig at sige, at den er opgjort efter mødet Overveelse. En Del deraf er ganske vist kalkuleret, det gjælder f. Ex. om Opførelsen

af en eventuel Indtægt af 275,000 Kr. Beregningen er fket efter hele det Areal, Havnen er af hvilke vel at mærke 300,000. Men ikke indgaa i Frihavsanlægget. Jeg har foreleden Dag gjort det ærede Medlem opmærksomt paa, at skulle vi opnaa en fuld Forrentning af vedkommende Laan, 8 Mil-lioner, der foreslaas optaget, skal Havnen have en Plusindtægt af 186,000 Kr. — jeg tror, at det Tal maa nævnes, naar det skal være noiaagtigt — og denne Sum indvindes dels ved forøgede Bolværkspenge, dels ved forøget Seilads og bedre Forrentning af Arealerne, naar Frihavnen aabnes. Det følger af sig selv, at de Værdier, som man er i Stand til at realisere, kunne frabrages eller efterhaanden afdrages i Laanet, men hvorvidt denne Regning er rigtig, vil intet Menneske kunne sige, om det kan lykkes eller ikke. Men det ærede Medlem turde vel være saa billig at indrømme, at jeg har forsøgt saa godt, det var mig muligt, at udregne det og lægge Papirerne aabent paa Bordet til Kritik her i Salen. Det ærede Medlem er fremkommen med en saadan Kritik, men jeg kan ikke erkjende, at han har været i Stand til at opgjøre Havnekassens Status klarere og paalideligere end jeg, men man kan jo nok enes om disse Tal ved speciellere Drøftelse, og jeg er overbevist om, at naar man et Udvalg kommer til at regne sam-men med det ærede Medlem, og ser paa Tallene, saa kunne vi nok blive enige om, hvilke Værdier der er. Jeg kan ikke paa noget Punkt føle mig overbevist om, at det, som det ærede Medlem har udtalt her i Dag, skulde vække min Stilling, den er ikke bleven røkket, og den fortjener det ikke. Jeg fastholder min Stilling. Paa enkelte Punkter har det ærede Medlem set galt paa mig, det gjør ikke noget, man kan jo have forskjellige Ansuelser og tage en Sag hver paa sin Maade, men jeg tror ikke, at det ærede Medlems Standpunkt er rigtigt. Det forbauser mig ganske vist, at det ærede Medlem blev noget vikueret ved, at jeg ikke vilde lanske ham for en Ven af Frihavsanlægget.

Bloug: Jeg skal ikke negte, at jeg paa nogle Punkter er enig i det, som det ærede 7de Medlem for Kjøbenhavn (H. Hansen) sagde foreleden, men der var dog et Punkt, som jeg ikke kan give ham Ret i, og det er, at Handelsstanden bærer det moralske Ansvar for at Kjøbenhavns Havn gaar over til en Frihavn, det tror jeg ikke, man kan give ham Ret i. Thi Tanken om en Frihavn i Kjøbenhavn er ikke nogen ny Tanke, tværtimod, den er en meget gammel;