

i Frithavnen, men jeg nævner det blot for at vise, at der allerede nu er forskellige Funktioner, der maa gaa ved Siden af hinanden, og det volder aldrig Banfelighed. Jeg tror derfor ikke, at der er Grund til at overlade Driften af Industrihavnen til Andre.

Saa kom det ærede Medlem igjen ind paa Spørgsmaalet om den private Koncession og mente, at denne Ordning dog vist nok var den bedste, og det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (H. Hansen) rørte ogsaa i Dag ved dette Spørgsmaal. Jeg skal sige derom, at naar der kommer en Mand, som oveniud henvender sig til hver enkelt Rigsdagsmand, og siger: Jeg ønsker Koncession, jeg har Udfigt til at skaffe Pengene, saa maa jeg dog vel nok være berettiget til at sige, at det er en Interesse; jeg kan dog ikke tro, at det er saadan lige grebet ud af Luffen. Jeg tillader mig at betvivle, at den Plan er realiserbar, jeg tror i alt Fald ikke efter det Kjønskab, jeg har til vore indenlandske Bankinstitutter, at den kan realiseres ved deres Hjælp. Der vil komme Banfeligheder frem i mange Retninger overfor Administrationen, som ikke ville være lette at afhjælpe. Jeg betragter det ikke som Opgaven ved Anlægget af en Havn, særlig en Industrihavn, at man à tout prix i første Dieblit skal søge at faae Arealerne anvendte paa en hvilkensomhelst Maade. Giver man en Privatmand Koncession, kan man ikke negte ham at exploitere Anlægget strax til de høieste Priser, det er ham muligt. Derfor tror jeg ikke, det er vel betænkt, naar man ønsker en privat Koncession givet.

Det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds (Magen) fremsatte forleden en ganske kort Udtalelse, som jeg kun kan paaføinne. Det følger af sig selv, at det, der passer mig bedst her i Thinget, er, at et Medlem har moralsk Mod til at sige: Dette er godt, og jeg anbefaler at vi tage det.

Der er et Par enkelte Spørgsmaal, som jeg forleden forsjønte at svare paa overfor det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (H. Hansen). Jeg skal gjøre Feilen god i Dag. Jeg vil foreløbig bemærke, at jeg med Hensyn til den Debat, jeg forleden Dag havde med det ærede Medlem om Havneraadets Stilling og de enkelte Tilfælde, hvor der var afvigende Meininger imellem Ministeren og Havneraadet, er bleven opmærksom paa, at der i Rigsdagstidenden staar, at „i alt Fald har Havneraadet været stærkere“. Der er faldet et lille „ikke“ ud paa dette Sted. Det er ikke noget meget Magtpaaliggende, men da det kunde være en sær Bemærkning af mig, har jeg villet rette den. Jeg har ganske vist villet sige, og har ogsaa sagt, at

Havneraadet ikke havde været stærkere — det ligger i Sagens Natur — hvis der paa enkelte Punkter var Forskel i Meiningerne. — Det ærede Medlem var ikke tilfreds med, at man ikke kunde gaa til saadanne Udvidelser som en Ombygning af Knippelsbro og en mulig Uddykning af Kalvebodstrand. Det ærede Medlem vil se i Motiverne, at der er forbeholdt fuldkommen Ret til dette. Hvad Spørgsmaalet om Kalvebodstrand angaar, maa man selvfølgelig ikke miskjende den store Betydning, det kan have for Kjøbenhavn og mulig ogsaa for Havnen; men naar man særlig for Havnespørgsmaalets Bedkommende ser paa denne Sag, er jeg ikke saa sikker paa, at det er en Sag, som Havnen alene skal magte, og som er paatrængende nødvendig, eller om man i alt Fald med særlig Nytte kan gaa dertil i den første Tid. Det Spørgsmaal hænger saa nøie sammen med Vanddybnet, der findes i Drejsund i Drogden. Thi hvis Besællingen i Drogden kan være tilfredsstillende overfor de fleste Østersøhavne, er det paa ingen Maade saa paatrængende nødvendigt at faae et nyt Løb. Den Nytte, man skulde have af et nyt Løb, er at komme til et væsentligt dybere Løb gennem Kalvebodstrand end i Drogden. — Det ærede Medlem har bebrejdet mig, at jeg approberede Reguleringen af et 26 Fods Løb, fordi der maaske kunde gaa et enkelt Skib fra Trekroner derind; vi maatte til adskillig større Dybde gennem Kalvebodstrand, og skulde det være til virkelig Nytte — jeg bortser ganske fra Isforhindringer og andre Banfeligheder — maatte det være Meningen at skabe en videre Udgang og et dybere Løb. Det vil imidlertid være meget vanskeligt, hvis det stilledes sig saaledes med Hensyn til Østersøhavnene, at der var særlig Trang til et saadant Løb, vilde det umægtelig rent praktisk taget, fra et rent Havnesynspunkt være saa nyttigt, at man snarest muligt maatte tage bestemt Stilling til dette Spørgsmaal; men dette er ikke Tilfældet. Jeg har for mig en Liste over Vanddybden i Østersøhavnene, der rækker tydfte og ienfte, og jeg kan ikke finde en eneste af dem, som har en Dybde, der muliggjør en Besælling, som ikke kan foregaa gennem Drogden. Stockholms Havn har en Dybde af 24 Fod, som Kjøbenhavns Havn ogsaa har. St. Petersborgs ny Havn er 22 Fod, Kronstadt 22, Neval 23, Danzig 11—12, Malmo 10—19 Fod paa forskellige Steder. Altsaa Kjøbenhavns Havn gjør i dette Dieblit nogenlunde god Fyldest for Østersøens Bedkommende, og Løbet gennem Drogden gjør ogsaa ganske god Fyldest for Besælling paa Østersøen. Det forekommer mig, at det er de Spørgs-