

Sarald Hansen: Jeg skal selvfølgelig ganske følge den høitærede Formands Anvisning. Dog staa mine Bemærkninger i nogen Forbindelse med nærværende Sag, thi som det vil erindres, har jeg udtalt den Mening, at det burde være en Betingelse for, at Frihavnsanlægget overhovedet traadte i Kraft, at der fandt en ny Ordning af Københavns Havnebestyrelse Sted, og for at vide, om det er nødvendigt, var det jo ganske vist ikke uvigtigt, at man ved, hvordan det gaar til nu. Jeg skal imidlertid følge den høitærede Formands Anvisning.

Formanden: Jeg negter ingenlunde, at der er en Forbindelse især efter den Forhandling, der har fundet Sted de foregaaende Dage, men det ærede Medlem har jo selv erkendt, at man ikke maatte komme for langt ind paa det af ham berorte Emne, og det tror jeg ogsaa, at Alle maa være enige i. Det ærede Medlems egen Stjansomhed at saa Henseende stoler jeg imidlertid paa, at den kommer paa.

Sarald Hansen: Jeg skal althaa lade dette Spørgsmaal ganske ligge, idet jeg blot tager Forvaring imod, at der deri skulde ligge nogen Anthyndning af, at jeg skulde have indrømmet det, som den høitærede Indenrigsminister har sagt. Blot en lille Bemærkning maa jeg endnu gjøre. Naar den høitærede Indenrigsminister siger, at Havnebudgettet ikke er nogen Hemmelighed, idet det offentliggøres i Ministerialtidende, saa maa jeg dog bemærke, at det ikke er blevet offentliggjort, før jeg blev Medlem af Havneraadet, og det offentliggøres paa den Maade, at Budgettet for 1889 først den 20de Juli kom frem i Ministerialtidende.

Den høitærede Indenrigsminister er meget fornøjet med den finansielle Status, Havnen er i for Diebliffet. Den vilde ogsaa være ganske glædelig, hvis man ikke vidste med hvilke Ofre den er kjøbt, og Regnskabet vilde se noget anderledes ud, naar det kunde oplyses, hvilken Glæde det har gjort paa Københavns Handel, at Havnen har benyttet de sidste 8 à 10 Aar til at opføre en saa stor Formue, som den høitærede Indenrigsminister antydningsvis jo selv angav til 10 Mill. Kr. Jeg skal her tillade mig at anføre et ganske mærkværdigt Forhold. Københavns Havn har gjentagne Gange henvendt sig til Rigsdagen om Tilladelse til fremdeles at opkræve Afkøben, der ifølge Lovene var udløbet. I 1879 var denne Sag til Behandling her i Thinget. Indenrigsministeren forlangte Afkøben paa Bæsis af en Fremstilling af Havnens finansielle Forhold,

der findes i Bilag B. for Aaret 1878-79. Efter denne Oplyselse skulde Københavns Havn kun have et aarligt Overskud af 67 à 68,000 Kr. Jeg tillod mig i den Betænkning, hvori denne Sag kom frem, at paastaa, at Overskudet i det Mindste den Gang allerede var 300,000 Kr., men det blev benegtet. Mit vilse det sig, at Havnen, som den Gang, eiede meget Lidt, ikke des mindre i Løbet af 10 Aar har samlet 10 Millioner sammen eller derhenimod. Nu vil jeg dog tillade mig at spørge, hvorledes kan Saadant ske, naar man ikke har tilstrækkelige Indtægter af Havnen? Men deri ligger det Uheldige ved Hemmelighedsfuldheden, at der i Sagen er der kan kontrollere, hvorledes Sagen egentlig staa; thi det Uheldige er, at alle de Meddelelser, der fremkomme om Havnens finansielle Stilling, i Reglen ere forfærdede, det er et mærkeligt Uheld, der hviler oven paa den. Og saa de finansielle Fremstillinger, vi have faaet i Motiverne til denne Lov, kan jeg sige, det tror jeg ialt, at kunne paavise ere forfærdede. Den høitærede Minister vil vist ikke betholde mig for at være en Modstander af Loven, naar det lykkes mig at paavise, at den finansielle Stilling endogsaa er gunstigere end forudsat af den høitærede Minister. For det Første maa jeg gjøre opmærksom paa, at den Lovforslagets Motiver, hvor der gjøres Rede for Havnens Indtægter og Udgifter, aldeles ikke er taget Hensyn til et Udsid, som den høitærede Minister selv angav til 700,000 Kr., og som kunde realiseres, som den ærede Minister sagde, hver Dag, om det skulde være. Det har man aldeles ikke taget noget Hensyn til; det var maaste saadan en Bagatel, at det ikke var værd at tale om den. Saa begaar den høitærede Minister vistnok en stor Feil, idet han siger, at Havneindtægten er 1,069,000 Kr. og tager dem til Indtægt for Frihavnen. (Indenrigsministeren: Havneafgiften indbefattet.) Ganske rigtigt, der har man imidlertid beregnet en Indtægt paa 275,000 Kr. af et Areal paa 435,000 Kvadratalen, som gaar ind i Frihavns territoriet, men da det gaar ind i Frihavns territoriet, kan man ikke beregne det til Indtægt, naar man vil se hvorledes Indtægterne blive, naar Frihavnsanlægget ikke realiseres. Det Areal, jeg mener, er et stort Areal, der saavidt jeg kan skønne, er 3-400,000 Kvadratalen, og som kommer til at ligge ganske udenfor Frihavns territoriet. Naar det regnes med, bliver Situationen bedre, end den ærede Minister fremskillede. Men, som sagt, jeg anser det for haabløst at tilvejebringe Overensstemmelse mellem disse Regnskaber indbyrdes, thi jeg kan ikke faae ud, at det er muligt at benytte 8/9