

Størrelse savner man jo ganske Basis for ethvert Skøn. Iøvrigt har jeg nogen Frygt for, at hele denne Jernbane vil blive en Støffelse, og vise sig at være en Illusion; thi saaledes som Jernbanebestyrelsen har indrettet Befordringen fra Kjøbenhavns Banegaard ad Havnebanen med et ikke ubetydeligt Tørt- eller Extratillæg til de almindelige Jernbanetærter til Kjøbenhavn for saadanne Varer, som benytte Havnebanen, vil man, hvis man her følger det samme System, med en Transportlængde til Bane-gaarden paa over en Mil og dertil hørende Tillægs-tærter neppe vinde Noget. Man vil mulig vinde Noget, jeg tør ikke sige det bestemt, men Meget vil der ikke vindes der-ved. Befordringen pr. Åre vil rimeligvis blive ligesaa billig. Det maatte altsaa kla-res i Forveien, om Frihavnen vilde blive betragtet som en Del af Kjøbenhavns Bane-gaard eller som en Extrastation til hvilken der skal beregnes Extratærter. Dette Spørgs-maal kunde det være heldigt at faae klaret, inden man fridder til Anlægget af en Jern-bane.

§ 8 er det bestemt, at „Indenrigs-ministeren bemyndiges til helt eller delvis at ophæve den ved Lov af 11te Marts 1864 paabudte Havneafgift til Kjøbenhavns Havn. Havneafgiften skal i ethvert Tilfælde bort-falde samtidig med at Frihavnen i sin hele Udstrækning aabnes for Driften“. Nu veed jo enhver, som har fulgt Bevægelsen i Spørgsmaalet om Frihavn eller ikke Fri-havn i de senere Aar, at en Ting er der, som Alle ere enige om, og det er, at Havne-afgiften til Kjøbenhavns Havn bør bort-falde jo før jo hellere; ja, at den burde være bortfalden for lang Tid siden. Den nuværende Generation af Kjøbmænd har betalt store Afgifter til Kjøbenhavns Havn, ikke alene for at høde paa Forsømmelser fra Forsædrenes Side, som Augustina havde gjort for Havnen, men ogsaa for at befordre Efterlægtenes Magelighed og Bekvæmlig-hed. Thi Kjøbenhavns Havn har ved de Indtægter, som den har havt i det sidste Decennium, oplagt en Kapital, der efter min Beregning — jeg kan ikke angive det bestemt, fordi det beror paa et Skøn over disse Arealer og Værdigjenstande — ikke kan lættes lavere, end at Havnens Netto-formue udover Gjælden beløber sig til om- trent 8 Mill. Dette Beløb er udredet af den nuværende Generation af Kjøbmænd. Det kan være ganske heldigt for dem, som komme efter, men de, som have betalt disse Penge, søle sig mindre oplagte til at glæde sig derover, navnlig naar man saa aabner

dem med denne Lov Udfigt til, at man kan opretholde Havneafgiften i en ubestemt Frem-tid, saa bliver Glæden ikke meget stor ved Udfigten til Frihavnen overhovedet. Man maa gaa ud fra, at det er den høitærede Indenrigsministers Mening, at Havneafgif-ten skal bortfalde, saa snart han mener, det kan ske; men Ingen kan vide, naar Frihav-nen aabnes i „sin hele Udstrækning“, og Ingen kan vide, hvem der til den Tid er Indenrigsminister. Hvis vedkommende In-denrigsminister mener, at Staten bliver for stærkt bebyrdet ved Tilskud til Forrentning af Havneafgiftens Gjæld, er han berettiget, i alt Fald ikke uberettiget, til at paabyde ikke at gjøre Frihavnen færdig, men at drage Færdiggjørelsen af Frihavnen ud i en læn-gere Aarrække for at opkræve Havneafgiften fremdeles, det vil sige ca. $\frac{1}{2}$ Mill. Kroner aarlig paa Handelsstandens Betøstning. Jeg vil anse det for en nødvendig Betingelse for denne Lovs Ikrafttræden, at i alt Fald de Ord: „i sin hele Udstrækning“ bortfalde af Lo-ven. Helst saa jeg, at Havneafgiften bort-faldt strax. Det kan den gjøre, og det vil den kunne gjøre, hvis man ikke indlod sig paa Frihavnsprojekterne. Jeg vil her gjøre opmærksom paa det sidste Stykke i Motiverne, som lyder saaledes: „Hvis nærværende Lov-forslag bliver ophøiet til Lov, vil der til den fuldstændige Gjenneførelse af Fri-havnssagen kræves forstjellige Forandringer i den bestaaende Lovgivning dels for Om-sættningens Skyld og dels til Beskyttelse af Statens finstale Interesser. Herom forbe-holder Regjeringen sig senere at fremsætte Lovforslag.“ Det er vistnok ganske nødvendigt, at Regjeringen tager et saadant Forbehold; men det er afgjort, at hele Frihavnets Rytte og Betydning for Handel og Omsetning vil afhænge af, hvorledes disse Lovforslag komme til at se ud. Naar vi altsaa her skulle stemme om en Frihavn, uden at vi have mindste Anthydning af Indholdet af disse Lovforslag, stemme vi fuldstændig i Blinde. Jeg vil blot gjøre opmærksom paa dette og henstille, om det ikke var ønskeligt, at Re-gjeringen lod Rigsdagen tilskøde nogle An-tydninger med Hensyn til, hvorledes disse Lovforslag ville komme til at se ud. Jeg har f. Ex. hørt Tale om, at der skal sværes en Frihavnsafgift, og denne kunde jo være saa stor, at den ødelægger Trafikken; i saa Fald taber hele Frihavnen sin Betydning. Jeg frygter ikke for, at det vil ske; thi disse Lovforslag ville komme til at henligge under den høitærede Finansminister, og jeg tror uden at gjøre nogen Året at kunne sige, at Finansministeriet og Tolbvesenet have langt