

veitende Grund medtage dem. Den høitærede Finanzminister har ment at imødekomme os, saavidt jeg har forstaaet, ved den af ham foreslaaede Tilføining: „dog ikke over 2,000 Kr.“; men vi have dog ikke fundet os overbeviste om, at der selv med denne Tilføining er Grund til at fastholde denne Andel for Angiveren, og vi fastholde derfor indtil videre vort Forslag, at den foreslaaede Belønning til Angiveren skal udgaa. — Til § 22, som bestemmer, at det Ol, som er færdigt eller under Tilvirkning, skal beskattes, have vi stillet et Vindringsforslag om at tilføie: „overensstemmende med de i § 2, jfr. § 6, givne Regler“. At det kun er, naar Ollet udleveres fra Bryggeriet, at Skatten paahviler det, have vi anset for at være en Selvfølge; men det er dog Noget, som udtrykkelig bør siges i saabanne Forhold. Ved det andet Vindringsforslag, at der tilføies: „overensstemmende med Reglerne i § 8,“ have vi tænkt paa, at disse Spørgsmaal, Tvivlighederne angaaende Nødvendigheden af Fremlæggelse af Bøgerne, ogsaa eventuelt skulle undergives Toldbestyrelsens Afgjørelse. Jeg antager, at som Følge af, at vort Vindringsforslag Nr. 13 er taget tilbage, vil det ogsaa være rigtigt at tage dette Forslag tilbage, for at vi kunne tage dette Spørgsmaal under Overveelse i Forbindelse med det andet. — Dernæst er der en Bestemmelse, vi have foreslaaet indsat i Lovforslaget i Forstaaelse med den høitærede Finanzminister, nemlig angaaende en forhøiet Toldafgift paa fremmed Ol, som importeres. Det er jo en Selvfølge, at naar vort Ol beskattes med den forhøiede Afgift, bør ogsaa det fremmede Ol underkastes en tilsvarende Beskatning. Derfor have vi altsaa stillet Vindringsforslaget under Nr. 33 til en ny § 23, som gaar ud paa ved Indførsel af fremmed Ol at paalægge en Afgift, som svarer til den Afgift af Ol, der produceres herhjemme. Det er jo en Selvfølge, at efter som man sætter Skatten af Ol, der produceres herhjemme, høiere eller lavere, bør ogsaa Indførselstolden af fremmed Ol sættes høiere eller lavere, og Flertallets Forslag og Mindretallets Underændringsforslag dertil ere altsaa en simpel Følge af den forstjellige Stat paa Ol, som foreslaas.

Formanden: Jeg forstod den ærede Ordfører saaledes, at Tilbagetagelsen af Vindringsforslaget under Nr. 32 betragtes som en Selvfølge, efter at Vindringsforslaget under Nr. 13 er taget tilbage. Det er vistnok ogsaa ganske rigtigt, og sikkert vil intet af Thingets Medlemmer optage Vindrings-

forslaget. Nu er der altsaa Spørgsmaal om Mindretallets Forslag. Der er i dette Afsnit kun et Mindretalsforslag, nemlig Underændringsforslaget til Vindringsforslaget Nr. 33, men jeg ser ikke rettere, end at dette Mindretalsforslag maa være bortfaldet ved Afstemningen over Vindringsforslaget under Nr. 7. (Dam: Ja). Jeg veed ikke, om Mindretallets ærede Ordfører alligevel vil have Ordet. (Dam: Jo). Det ærede Medlem har Ordet.

Dam: Efter den udførlige Redegjørelse, som den ærede Ordfører har givet, skal jeg indskrænke mig til at anbefale alle de af Udvalget stillede Vindringsforslag tilligemed de af den høitærede Finanzminister til Vindringsforslagene under Nr. 18 og 24 stillede Underændringsforslag, medens jeg foreløbig indtil nærmere Konference har fundet Sted, bestemt maa fraraade den høitærede Finanzministers Underændringsforslag til Vindringsforslagene under Nr. 29 og 30. Jeg er enig med den høitærede Formand i, at vort Underændringsforslag til Vindringsforslaget under Nr. 33 bortfalder.

Svede: Jeg har ikke kunnet undlade at tage Afstand fra de drakoniske Mulkter, som ere fastsatte for Uagtsomhedsfeil. Det har undret mig, at man har villet gaa til saa høie Mulkter, som hidtil ikke ere kjendte her i Landet; Mulkter, som man ikke har anset det for nødvendigt at anvende overfor andre Mennesker end Bryggerne. Det forekommer mig, at der er nogen Modsigelse i disse Lovbestemmelser om Mulktering, idet hele Lovens hviler paa et Tillidsforhold til Bryggeren. Han skal selv angive Størrelsen af den Stat, han skal betale. Det er fuldt i sin Orden, at en Svigten af denne Tillid straffes høit, endogsaa med Fængsel — det har jeg selv nævnt tidligere — men paa den anden Side har man saalidt Tillid til den Mand, at en hvilken som helst Uagtsomhedsfeil bliver straffet paa en saadan Maade, at det skinner igjennem: Ja, naaget vi ikke kunne se Andet, end at det er en Uagtsomhedsfeil, ligger der dog rimeligvis skjult et Bedrageri bagved; du maa i det Allermindste betale 500 Kr., og gjentages en saadan Feil, bliver det 20,000 Kr. Jeg tror nu, at almindelige Mennesker have overordentlig vanskeligt ved at undgaa Uagtsomhedsfeil, saa at en stor Mængde vil falde derover, og endvidere tror jeg, at det vil blive helt vanskeligt for Administrationen virkelig at gjøre de drakoniske Mulkter gjældende, naar den selv føler sig overbevist om, at der ikke foreligger noget Forsøg paa Bedrageri. Ja, der er givet Ubivisning paa,