

maal om, at han kunde ifalde de høje Bøder, hævet.

Der er af den ærede Ordfører for Flertallet og ogsaa af den ærede Ordfører for Mindretallet ganske naturligt fremkommet forskellige Øttringer, der gjælde andre Afsnit af Lovforslaget, eller man kunde maafstige Lovforslaget i sin Helhed. Men jeg skjønner ikke rettere, end at der vil blive fuld Leilighed for mig til ved senere Afsnit at komme ind paa de Spørgsmaal, som de ærede Ordførere have berørt. Jeg skal derfor for Diablikket ikke indlade mig videre paa det. — Der er under dette Afsnit stillet et Endringsforslag af det ærede Mindretal, som gaar ud paa en noget større Skattebærlse af Øl end den, der er foreslaaet i Lovforslaget. Dette staar imidlertid for det ærede Mindretals Vedkommende i Forbindelse med en Reduktions Afgiftsforhøielsen for Brændevinet. Jeg tror altsaa, at ogsaa om det Punkt gjælder det, at man godt kunde udsætte til senere at forhandle derom. Jeg skal kun her udtale, at jeg i og for sig ikke skulde have Noget imod en større Stat paa Ølet. Jeg har i alt Fald ikke væsentlig Andet derimod end det, at naar der allerede er saa store Banffseligheder til Stede for at enes om Anvendelsen af det Overflud, det vil komme til Stede ved den mindre Stat, er jeg bange for, at disse Banffseligheder vilde være i samme Forhold, som man forhøier Afgiften.

Breinhold: Ved Siden af, at jeg i alt Væsentligt kan slutte mig til de Udtalelser, hvormed Udvalgets ærede Ordfører aabnede Forhandlingen, og ved Siden af, at jeg har tiltraadt de af Udvalget og Flertallet stillede Endringsforslag, har der dog om visse Enteltheder hos mig viist sig Betænkkeligheder, som jeg føler mig forpligtet til her at fremdrage, tildels for mulig derigennem at høre Thingets Anskuelse og derefter tage Bestemmelse, om jeg til 3die Behandling vil stille Endringsforslag i saa Henseende. Det første Punkt er Endringsforslaget under Nr. 5, hvorefter Grænsen for Alkoholindholdet af overgjæret Øl forhøies til 3 pCt. Her skal jeg tillade mig at forudstille den korte, almindelige Bemærkning, at for en jevn Forstaaelse er det ikke aldeles selfatteligt, hvorfor overgjæret Øl, der har samme Procent Alkoholindhold som undergjæret Øl, skal være fri for Skat, medens undergjæret Øl ikke skal være det. Der foreligger nemlig nu fra jagthindigste Side en Redegjørelse for, at et af vore allerførste og fortrinligste Bryggerier har produceret

holindhold, Øl, der har været lagret i lang Tid, i over 6 Maaneder, og derefter viist sig saa fortrinligt, at de første Bryggeriere have foretrukket det for det af Bryggeriets Øl, der havde meget høiere Procentindhold af Alkohol. Det vilde dog, forekommer det mig, i alt Fald for en Vægmand være noget underligt i det Hele, at saadant undergjæret Øl skulde bestattes, medens overgjæret Øl, der ikke er saa rent og har endogsaa indtil den dobbelte Alkoholprocent, skulde være skattefrit. Det er dog Alkoholen, vi fremfor Alt kæmpe imod i dette Lovforslag. Men ved Siden deraf skal jeg gjøre opmærksom paa, at hvis man ser paa Bilag I., der fulgte med Regeringens Lovforslag, vil man se, at af 58 danske Ølforter eller overgjærede Ølforter, der ere undersøgte, er der kun 2, som ere naaede op til 3 pCt., og der er foruden disse kun 7, der ere naaede op til 2½ pCt. Der synes altsaa ikke at være nogen overordentlig stor Opfordring til af Hensyn til disse saa Ølforter gennem en Skattefritagelse for dem at give en indirekte Opfordring til for de øvrige Ølforter at forhøie Alkoholindholdet. Sær synes ogsaa den samme Overfigt at vise det aldeles Uforholdne i at gaa op fra Lovforslagets oprindelige Tal 2½ til 3 pCt., idet, som jeg har nævnt, kun 9 Ølforter i det Hele taget ligge over 2½, medens ikke mindre end 39 ere under 2 pCt., og 10 endogsaa ikke have naaet 1 pCt. Det er altsaa det aldeles overveieende Antal, der ligger under 2½ pCt., og det forekommer mig meget naturligt, om disse saa Ølforter enten bleve belagte med Skat eller gennem en Skattefrusel saae sig nødsagede til at gaa ned til et mindre Procent Alkoholindhold. — Den næste Bemærkning, jeg vil tillade mig at gjøre, angaar Endringsforslaget under Nr. 6. Udvalget foreslaar et Forbud indsat i Loven om, at Øl overhovedet ikke maa brygges med høiere Procent Alkoholindhold end 6 pCt. Det er i og for sig en Forbedring, som jeg med Glæde har tiltraadt, men kun forekommer det mig, at Procenten her er sat alt for høit, og at der mangler et Supplement, nemlig et Forbud imod Blandingsanstalter, thi det er vel temmelig givet, at naar det er tilladt at brygge Øl med 6 pCt. Alkoholindhold, og naar dette ved at blandes kommer ned under 3 pCt. og derved bliver skattefrit, vil der derigennem blive unddraget en stor Del Øl fra Bestatning, som egentlig burde falde ind derunder. Der kan vel næppe være Tvivl om, at, saaledes som Tekniken overhovedet har udviklet sig, vil det blive forsøgt at brygge bairisk Øl med høi Procent Alkoholindhold, som f. Ex. 6