

dette Spørgsmaal eventuelt skal ordnes. — Naar vi dernæst have stillet et Vædringsforslag om, at i Tilfælde af Tvist om Nødvendigheden af Fremlæggelsen af visse Bøger bliver Sagen at forelægge Toldbestyrelsen til Afgjørelse, saa have vi egentlig dermed tænkt os, at naar Kontrollen kommer for at efterse, skal den have Udgang til at forlange, hvad der efter dens Skjøn overhovedet kan være nødvendigt for at fremskaffe de rette Oplysninger om Produktionen og Salget, og det er da naturligvis først og fremmest Handelsbøgerne, Driftsbøgerne, Salgsbøgerne og de aarlige Opgjørelser, der danne det væsentlige Materiale, men det kan jo tænkes, at der ogsaa kunde blive Spørgsmaal om Regnskaber, der vare førte ved Siden af disse Bøger, eller Lignende. Og naar Kontrollen forlanger saadanne Sager fremlagte, men Bryggeren siger Nei, bliver der altsaa Tvist. Vi have da ment, at man ikke ubetinget bør prisgive Bryggeren til Kontrollens Jørgodtbefindende; men at det paa den anden Side ogsaa er betænkeligt, at Kontrollen skulde være indskrænket til kun at maatte forlange visse bestemte Bøgers Fremlæggelse, og vi have derfor foreslaet, at hvor saadanne Tvistigheder opstaa, skal Spørgsmaalet eventuelt kunne afgjøres af Toldbestyrelsen, ved at Sagen forelægges denne, idet vi have troet, at dette vil være at dele lige mellem de to interesserede Parter. Affattelsen af denne Bestemmelse kunde saa maasse blive Gjenstand for nærmere Overveelse inden 3die Behandling. — Vædringsforlaget under Nr. 14 trænger ikke til nærmere Motivering, idet det indeholder det Samme, som er sagt i Nr. 8. — Dernæst er der stillet et Vædringsforslag under Nr. 15 til § 9. Det er kun en lille Rettelse efter den forudgaaede Angivelse af de paagjældende Glasers Indhold og af, hvormange der gaar paa en Tønde. Vi have ment, at det strengt Rigtige er 192 og 384. — Jeg maa meget bede undskyldt en Trykfeil, idet der over Vædringsforlaget under Nr. 16 er udeladt Overstriften: „Til § 10“. Betænkningen blev jo trykt noget hurtigt, for at man kunde blive færdig inden Juleferien, og der er derfor indløbet nogle Unpaaagtigheder, som jeg herved beder om Undskyldning for. Vædringsforlaget under Nr. 16 slutter sig altsaa til § 10 og gaar ud paa, at der ikke blot kan finde Afstrøining Sted af Øl paa Tønder, men ogsaa af det tilsvarende Quantum paa Glasfer. Det er Noget, som for sig selv, men som vi have ment for Nøtagtighedens Skyld bør tilføies. — Under Nr. 17 have vi foreslaet, at tredje Stykke af § 10 udgaar, nemlig Bestemmelsen om, at statte-

pligtigt Øl, der uden Væderlag udleveres til Bryggeriets Arbeidere til Fortæring paa Stedet, bliver ligeledes at affrive i Salgsbogen ved Maanedens Slutning. En tilsvarende Bestemmelse findes ikke i Loven om Brænderierne, og vi have derfor ment, at der ikke var nogen Grund til at optage dette her, tilmed da der — i alt Fald er det min Opfattelse — ikke er Noget i Veien for, at Bryggeren arrangerer sig paa en saadan Maade, at det paagjældende Øl vedbliver at være i Bryggeriets Værg, saa at Arbejderne kunne drikke deraf, uden at der bliver Spørgsmaal om Bestatning. Vi have ikke ment det rigtig i en Lov, som gaar ud paa at lægge Skat paa Øl, netop at sige, at der skal være Skattefrihed for dette Øl, og dernæst have vi ikke fundet, at der er Grund til at ordne Forholdet anderledes i Bryggerierne end i Brænderierne. Vi have derfor anset det for rigtig at slet ikke at omtale dette Forhold, men overlade det til Bryggerierne selv at ordne det paa den Maade, de nok ville vide at finde, saaledes at Arbejderne faae til Fortæring paa Stedet, hvad de skulle have, uden at blive bæværedede med ufornødne Afgifter.

**Formanden:** Den ærede Ordfører har allerede gjort opmærksom paa, at Forlaget under Nr. 16 ogsaa er stillet til § 10. Jeg bemærker blot, at der ogsaa i Vædringsforlagene til det følgende Afsnit er smaa Ukorrektheder, som ganske naturlig maa betragtes som Trykfeil og derfor ville kunne rettes under selve Afstemningen eller i alt Fald ved Bureauet; er der Feil af større Betydning, ville de kunne blive rettede til 3die Behandling.

**Dan:** Jeg skal søge at holde mig den høitærede Formands Anmodning efterrettelig og indskrænket mine Udtalelser saa meget som muligt, men det maa dog være mig tilladt med en eneste Bemærkning at værne Mindretallet mod den Bestyldning, som paa forskellige Møder i den senere Tid og navnlig af Hr. „Z“ i den „Berlingste Tidende“ ere bleve udslyngede mod den Bestyldning nemlig, som er fremsat med Hensigt paa dette Lovforslag, at Mindretallet ikke vil være med til at hæmme Drikkeønden her i Landet, ja Hr. „Z“ er gaaet saa vidt, at han har sagt, at vi endogsaa søge at fremme Drikkeriet. Jeg maa paa Mindretallets Vegne nedlægge den alvorligste Indsigelse derimod; den Betænkning, jeg staar med her i Haanden, er et Bevis i modsat Retning, vi ere tværtimod i den Henseende, om jeg saa maa sige, et Hestehoved foran Hæretallet, idet vi jo foreslaa en yderligere